

ЗАПИСНИК СА САСТАНКА ЕКСПЛАНАТОРНОГ СКРИНИНГА

ПОГЛАВЉЕ 25: Наука и истраживање

ДАТУМ СКРИНИНГА: 6. октобар 2014. године

ОПШТА ПРОЦЕНА

У Бриселу је 6. октобра 2014. године одржан састанак експланаторног скрининга за Преговарачко поглавље 25 Наука и истраживање.

Састанак експланаторног скрининга је био добро припремљен и организован од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја. Након презентација правне тековине и стандарда у области науке и истраживања од стране представника Европске комисије, чланови Делегације Републике Србије су поставили питања из свих области, односно тема које су биле разматране током састанка, те на основу одржаних презентација и пружених одговора од стране Европске комисије, састанак експланаторног скрининга представља солидну основу за припрему састанка билатералног скрининга.

Полазећи од нивоа познавања материје која је била тема састанка, као и остварених контаката са представницима Европске комисије пре одржавања састанка, Делегација Републике Србије је на самом састанку поставила додатна питања за која је било потребно добити разјашњења од Европске комисије.

Учесници састанка су договорили даљу динамику рада и дефинисали даље активности и рокове у циљу припреме за учешће делегације Републике Србије на састанку билатералног скрининга, а представници Европске комисије су изнели и одређене сугестије.

У погледу мера и активности које ће Министарство просвете, науке и технолошког развоја, у сарадњи са осталим органима и организацијама чији су представници укључени у рад Преговарачке групе, а у складу са Закључком Владе којим се усмерава и усклађује рад органа државне управе у процесу спровођења аналитичког прегледа и оцене усклађености прописа Републике Србије са правним тековинама Европске уније и њихове имплементације, обухваћено је следеће:

- Преговарачка група 25: „Наука и истраживање” ће одржати потребан број састанака у вези са припремом за учешће на састанку билатералног скрининга;
- Преговарачка група ће припремити прилог ради достављања Европској унији за потребе билатералног скрининга. Прилози ће садржати аналитички приказ степена усклађености прописа Републике Србије са правним тековинама Европске уније које је Европска комисија представила на експланаторном скринингу, с посебним освртом на стање у погледу спровођења и примене прописа, планове за наредне кораке у преузимању правних тековина Европске уније, информације о институционалном оквиру и планираним активностима у погледу његовог јачања, оквирне рокове за реализацију планираних активности. Прилог посебно може да садржи и најаву могућности тражења прелазног периода, као и остала отворена питања и проблеме.

Сугестије изнете од стране представника Европске комисије су следеће:

- Очекује се отворен и конструктиван приступ приликом припрема за билатерални скрининг, реалан приступ приликом утврђивања степена усклађености са правном тековином Европске уније у вези са законодавним, институционалним и административним оквиром, као и навођење оквирих планова и рокова за потпуно усклађивање;
- Потребно је прецизирати у којим областима очекујемо изазове уз навођење врсте помоћи коју нам Европска комисија може пружити;

У складу са Одлуком Владе о оснивању Координационог тела за процес приступања Републике Србије Европској унији, органи и организације, чији су представници укључени у рад Преговарачке групе за Поглавље 25 су: Завод за интелектуалну својину, Фонд за иновациону делатност, Центар за промоцију науке, Министарство финансија, Министарство привреде, Министарство здравља, Министарство пољопривреде и заштите животне средине, Министарство рударства и енергетике, Републички секретаријат за законодавство, Привредна комора Србије, Нуклеарни објекти Србије, Агенција за заштиту од јонизујућег зрачења и нуклеарну сигурност Србије, Канцеларија за сарадњу са цивилним друштвом, Републички завод за статистику и Канцеларија за европске интеграције.

ПИТАЊА ПОСТАВЉЕНА ОД СТРАНЕ ДЕЛЕГАЦИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ВЕЗИ СА ПРАВНОМ ТЕКОВИНОМ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ И ОДГОВОРИ ЕВРОПСКЕ КОМИСИЈЕ

Сарадња у области науке и истраживања и Програми

Питање 1 – Када земља чланица или придружена земља може да делује сама, у смислу компетенција?

Одговор: У складу са Уговором о функционисању ЕУ (Article 4.3 TFEU). Типичан пример су *Joint Programming Initiatives* када земље саме покрећу иницијативу за одређену област од интереса.

Питање 2 – У процесу имплементације Хоризонт 2020 програма Европској комисији помажу Програмски комитети. Каква је веза између Програмских комитета, ЕРА Стратешких тела и Саветодавних група образованих у оквиру специфичних области Хоризонт 2020 програма?

Одговор: Програмски комитети су основани и дефинисани правним актом. Функционишу по строгим правилима, улоге су јасно и прецизно дефинисане. Чланови Програмских комитета су представници земаља чланица и састанцима увек председава Европска комисија. Придружене чланице Хоризонт 2020 програму имају могућност да именују посматраче у овим телима који немају исте улоге као представници земаља чланице. Саветодавне групе појединих области чине експерти тих области које бира ЕК. Постоји око 19 Саветодавних група. Главна улога им је да помогну у писању Радних програма појединих области. Свака Група има оквирно око 20 експерата. ЕРА стратешка тела, конкретно ЕРАК (*ERAC-European research area and Innovation Committee*), настао је седамдесетих година правним актом који га дефинише као хибридно тело између Савета и

ЕК. Има саветодавну улогу и њиме председава ЕК али земље чланице руководе његовим радом. Савет позива земље да се укључе у рад Стратешких комитета.

Коментар: Председавајући Преговарачке групе 25 је напоменуо да је листа наших представника у Програмским комитетима и Стратешким телима претрпела мале измене које смо недавно послали Европској комисији. Договорено је да се неспоразум реши билатералним путем.

Питање 3 – Како ће бити третиране земље које немају Стратегију паметних специјализација у Хоризонт 2020 програму?

Одговор: Ако желе да аплицирају за пројекте потребно је да пажљиво читају Радни програм. Неће бити захтевано од нас да имамо ову стратегију, нећемо бити „кажњени” због тога али би било добро да покажемо слична документа, националну стратегију, драфт верзију, визију, за разлику од земаља чланица које су у обавези да имају ову стратегију.

Питање 4 – Које су разлике у директним и индиректним акцијама у Еуратом програму и услови учешћа за српске истраживаче?

Одговор: У директним акцијама ЕК директно плаћа истраживање у области физије. Код фузије ЕК финансира конзорцијум кроз грант од 5 година, слично као Хоризонт 2020 програм. Истраживачи могу да учествују у појединачним пројектима када аплицирају као учесници из трећих земаља. Други начин јесте да држава званично затражи учешће у овом програму након чега крећу преговори исто као за прикључење Хоризонт програму па би заинтересоване стране из Србије могле по аутоматизму да учествују. Нисмо у обавези да се укључимо у овај програм пре приступања ЕУ.

Питање 5 – На ком нивоу је потребно да су Етички комитети формиран?

Одговор: То је одлука Владе одређене државе. Најбоља пракса јесте да етички комитети буду формиран већ на нивоу институције.

Питање 6 – По питању билатералних међународних споразума поменутих у презентацији „Међународна сарадња у области науке и истраживања и међународни уговори”, да ли је потребно да доставимо све потписане међународне уговоре или само оне који имплементирају пројекте?

Одговор: Све потписане билатералне научно-технолошке уговоре.

Питање 7 – Како изгледа финансирање пројеката са Кином и Индијом?

Одговор: Нема финансирања заједничких пројеката. Споразум са Кином и Индијом подразумева само процењивање капацитета за сарадњу и размену информација о стратешким циљевима. На пример са Индијом је идентификована тема вода и водени ресурси.

Питање 8 – Како се Стратегија о међународној сарадњи рефлектује на нас?

Одговор: Нисмо у обавези да је применимо.

Питање 9 – Да ли је прекогранична сарадња укључена у међународну сарадњу?

Одговор: Да регионална и прекогранична сарадња је такође један од приоритета ЕК. Комисија је упозната са Регионалном стратегијом за истраживање и иновације за земље западног Балкана и Дунавском стратегијом. Није неопходно да на састанку билатералног скрининга детаљно представимо садржај поменутих стратегија.

Питање 10 – Зашто је програм Истраживање о угљу и челику издвојено из програма Хоризонт 2020? Можете ли да објасните члан 12 Одлуке Савета од 29. априла 2008. о усвајању програма о истраживању угља и челика (*COUNCIL DECISION of 29 April 2008 on the adoption of the Research Programme of the Research Fund for Coal and Steel and on the multiannual technical guidelines for this programme 2008/376/EC*)

Одговор: Постоје два разлога зашто је овај програм издвојен. Први је историјски. Програм је настао почетком 1952. године и дефинисан је посебним документима. Други разлог је другачији начин финансирања. Овај програм је првенствено намењен земљама чланицама ЕУ. Члан 12 говори о томе да правна лица из придружених чланица могу да учествују у програму али не могу бити финансирани. Нама може бити од интереса да учествујемо ако имамо националне програме који финансирају истраживања у овој области. Такође можемо да учествујемо и као евалуатори пројеката у ком случају су сви трошкови покривени од стране ЕУ. Евалуатори могу бити и из области заштите животне средине.

Друге активности и инструменти

Питање 11: Како Србија може да се укључи у иницијативе обухваћене чланом 185 и чланом 187 Уговора о функционисању Европске уније?

Одговор: Члан 185 представља партнерство између државно финансираних иницијатива а члан 187 партнерство између државно и приватно финансираних институција. Правила за учешће су различита. У појединим иницијативама је потребно да држава плати контрибуцију за учествовање појединих правих лице из своје земље а поједине иницијативе су отворене.

Иновациона унија

Питање 12: Када говоримо о приоритету Иновациона унија *Knowledge alliances*, како се остварује веза између високог образовања и привреде?

Одговор: Постоје отворени позиви за пријављивање пројеката на које се заједно пријављују привредни субјекти и институције које се баве високим образовањем – они раде заједно на припреми пројеката и заједно их пријављују. Овај систем је сада интегрисан у програм Еразмус+.

Питање 13: Како функционише систем јединствене заштите патената?

Одговор: Очекује се да овај систем буде успостављен 2015. године. Подразумева заштиту патената у 25 земаља Европске уније. Овакав заштићени патент нема ефекта у Републици Србији, али је могуће преко Европске патентне организације затражити заштиту коју ћете имати у 25 земаља ЕУ.

Питање 14: Каква је разлика између јавне набавке и набавке иновација?

Одговор: Јавне набавке се односе на набавку било какве робе и услуга, а основни критеријум за избор добављача је цена. Јавна набавка иновација је набавка иновативних производа или опреме која садржи неку иновацију. Критеријум за избор добављача у овом случају је квалитет, при чему је таква роба обично скупља. Зато је битно приликом расписивања јавне набавке иновација узети као критеријум иновативност робе која се набавља (квалитет пре цене) па се у том случају може изабрати добављач који је понудио већу цену.

Питање 15: Који су главни индикатори евалуације успостављања Иновационе уније?

Одговор: Процедура евалуације успешности није једноставна, није лако измерити успех. Спроводи се *impact evaluacion* и *soft evaluation* процедуре. До сада је дефинисан документ који даје процену/приказ о томе које су активности земље имплементирале до сада. Ускоро ће бити објављена студија која ће омогућити дефинисање индикатора за мерење успеха у успостављању Иновационе уније.

Питање 16: Шта се очекује од нас по питању успостављања Иновационе уније?

Одговор: Иновациона унија предвиђа 34 обавезе различите садржине и активности које спроводи ЕК. Од нас се као припрема за билатерални скрининг очекује да дефинишемо шта тренутно имамо из области иновација што може допринети циљевима унапређења иновација, истраживања и развоја као и заштите интелектуалне својине.

Питање 17: Каква је веза између Европског патентног завода и Светске патентне организације?

Одговор: Постоји веза између Европског и Светског патентног завода у поступку заштите патената, имају заједничку интерпретацију и јурисдикцију али то није тема ове области *acquis-a*.

Европски истраживачки простор

Питање 18: Шта се од Републике Србије очекује на састанку билатералног скрининга по питању Европског истраживачког простора (ЕРА) ?

Одговор: Очекује се да доставимо ЕРА извештај који смо послали крајем августа 2014. укључујући нове информације, уколико их има.

Питање 19: Да ли је неопходно да урадимо још нешто по питању учешћа у ЕРАК комитету?

Одговор: Не, потребно је само да наставимо већ постојеће активности истим ентузијазмом.

Питање 20: Шта се препоручује као најбољи модел по питању улагања у науку, да ли постоји минимум улагања који је довољан за развој?

Одговор: Сигурно је пожељно да се улагања у науку увећају, али то није услов. Размотрити који проценат улагања долази из привреде, а колико држава издваја. Не постоји минималан проценат улагања довољан за развој.

Питање 21: Да ли је сада право време за нас да дефинишемо Стратегију паметних специјализација?

Одговор: У интересу је сваке земље да има ову стратегију али у овом тренутку за нас није обавезно да је имамо.

Питање 22: Када је у питању родна равноправност, који су главни правци у истраживању?

Одговор: Постоје три главна циља за успешно успостављање родне равноправности: баланс у управљачкој структури (у саветодавним телима 50% жена, у евалуационом процесу 40% жена), затим равнотежа у саставу истраживачког тима (50% оба пола) и равнотежа у садржају предмета истраживања.

Питање 23: Да ли је потребно да учествујемо у процесу мониторинга за Европски семестар?

Одговор: Није обавеза за нас.

Питање 24: Која стратегија се најчешће примењује у погледу коришћења интелектуалне својине? Да ли се више користи стратегија приступа као јавном добру или као отвореној иновацији?

Одговор: Постављено добро питање јер се земље чланице ЕУ различитим темпом приближавају моделу отворене иновације који је релативно нов и који треба да замени модел отворене науке јер је модел отворене иновације далеко ефикаснији. Обећани су додатни материјали у погледу најбоље праксе земаља чланица ЕУ.

У погледу питања која су достављена ЕК пре састанка експланаторног скрининга представница Завода за интелектуалну својину је покушала да их постави усмено јер одговори нису били садржани у презентацији. председавајући ЕК је предложио да ЕК одговори писаним путем на питања која су прослеђена пре састанка због недостатка времена (питања су наведена у наставку записника овог дела састанка експланаторног скрининга).

Даље се наводе питања која су ЕК прослеђена пре састанка експланаторног скрининга а за које су обећани писани одговори:

1. Имајући у виду да управљање интелектуалном својином захтева стручну и финансијску подршку јавним истраживачким организацијама, шта је оптимални ниво финансирања Владе који треба да буде на располагању за подршку трансфера знања и пословања у државним истраживачким организацијама у складу са најбољом праксом у ЕУ? Такође, молимо за примере добре праксе у ЕУ које имају за циљ пружање подршке подношењу међународних пријава патената од стране државних истраживачких организација.
2. Шта се подразумева под изразом: „*designate a national contact point*” 9. препоруке? Да ли се мисли на оснивање посебног тела на националном нивоу, или то може бити један од постојећих тела у оквиру националног иновационог система државе чланице? На основу Идентификованих пракси у активностима трансфера знања државних истраживачких организација из тачке 3. Анекса II Препоруке, видимо да се показало као добро да свако министарство које обавља послове трансфера знања одреди „*an official responsible for monitoring*” утицаја активности трансфера знања. Какав је однос између поменутог „*national contact point*” које свака држава чланица треба да одреди, у складу са 9. препоруком и „*an official responsible for monitoring their impact*” у складу са 3. тачком Анекса II Препоруке?
3. Какав је однос између „*a single responsible contact point*” из 1. принципа Анекса I Препоруке и „*a national contact point*” из 9. препоруке? Молимо да појасните шта се подразумева под речју „*department*” из 13. принципа Анекса I? Да ли је се ради у ствари о „*established single responsible contact point*” у државној истраживачкој организацији из 1. принципа Анекса I Препоруке? Ко заправо учествује у расподели финансијских прихода од трансфера знања у смислу тачке 13. Анекса II Препоруке?

Питање 25: Како да се укључимо у сва три блока Биоекономије?

Одговор: Можемо да почнемо са присуством на Конференцији из ове области која се ускоро одржава. Већ смо присутни на састанцима Програмског комитета и СКАР комитета. Укључивањем у пројекат Обједињеног истраживачког центра Опсерваторија за биоекономију, који има за циљ прикупљање података за институције које се баве секторским политикама, у овом случају Биоекономијом.

НАЛАЗИ/ЗАКЉУЧЦИ НАКОН ПРЕДСТАВЉАЊА ПРАВНЕ ТЕКОВИНЕ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ ОД СТРАНЕ ЕВРОПСКЕ КОМИСИЈЕ

Активности и мере које ће бити предузете до састанка билатералног скрининга, планираног за 1. децембар 2014. године, су следеће:

- Преговарачка група 25: „Наука и истраживање” ће одржати потребан број састанака у циљу припреме за учешће делегације Републике Србије на састанку билатералног скрининга;
- Европска комисија се обавезала да ће Републици Србији доставити бланко агенду са тачно одређеним темама на основу које ће Република Србија одредити сатницу, а која ће бити основа за одређивање излагача и израду презентација од стране представника Републике Србије током састанка билатералног скрининга;
- Европској комисији треба доставити сва питања на која није дат потпуни одговор до **8. октобра 2014. године**, а Европска комисија ће одговорити најкасније до **15. октобра 2014.** Презентација која није одржана на састанку експланаторног скрининга (*Coordination of agriculture research*) биће достављена **7. октобра 2014.**
- Европска комисија ће доставити листу питања за потребе припреме састанка билатералног скрининга до **20. октобра 2014.** а Република Србија је потребно да достави одговоре на ова питања до **10. новембра 2014.**
- Европској комисији треба доставити презентације и листу учесника за билатерални скрининг до **24. новембра 2014. године.**
- председавајући Преговарачке групе 25 је изразио очекивања да ће Европска комисија доставити додатне информације о прописима који регулишу Заједнички истраживачки центар (*Join Research center*) и Европски институт за иновације и технологију а у циљу боље припреме за билатерални скрининг.
- председавајући Преговарачке групе 25 је упутио позив Европској комисији да пошаљу представника на конференцију посвећену употреби биогорива која ће се одржати у Београду, у новембру, а у циљу упознавања са капацитетима и стањем у овој области у Републици Србији.

Датум: 6. октобар 2014. године

ШЕФ ПРЕГОВАРАЧКОГ ТИМА

ПРЕДСЕДНИК ПРЕГОВАРАЧКЕ ГРУПЕ

Проф. др Тања Мишчевић

Проф. др Виктор Недовић

ПРИЛОЗИ:

- Прилог 1: Листа присутних на састанку (I) и листа представника органа и организација који су састанак пратили путем *web stream*-а (II)

I Листа присутних на састанку

Делегација Републике Србије:

Проф. др Виктор Недовић, помоћник министра у Министарству просвете, науке и технолошког развоја

Проф. др Бранко Бугарски, помоћник министра у Министарству просвете, науке и технолошког развоја

Проф. др Тања Мишчевић, шеф Преговарачког тима за приступање Републике Србије ЕУ

Др Никола Танић, помоћник министра у Министарству просвете, науке и технолошког развоја

Проф. др Мирослав Трајановић, представник РС у програмским комитетима Хоризонт 2020, Министарство просвете, науке и технолошког развоја

Жељка Дукић, саветник у Министарству просвете, науке и технолошког развоја

Тијана Кнежевић, саветник у Министарству просвете, науке и технолошког развоја

Александра Дреџун, директорка Центра за промоцију науке

Бојана Новаковић, стручни саветник за правне послове у Фонду за иновациону делатност

Мирјана Јелић, помоћница директора Завода за интелектуалну својину

Драган Сатарић, саветник у Министарству просвете, науке и технолошког развоја

Марија Величковић, саветник у Министарству просвете, науке и технолошког развоја

Иван Антонијевић, Мисија РС у Бриселу

Сандра Панић, млађи саветник у Канцеларији за европске интеграције

Представници Европске комисије:

Wenceslas de Lobkowicz

Tania FRIEDERICH

Alexandra DIMISTRESCU

Christos ANGELOPOULOS

Frederick MARIEN

Isidoros KARATZAS

Michael ARENTOFT

Christopher GAUCI

Bjorn DEBECKER

Jörg NIEHOFF

Suja GOFFIN

Carolina GARIO

Mina STAREVA

Anne MALLABAND

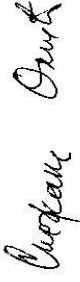
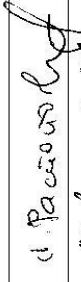
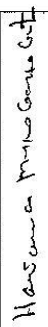
Stephane VANKALCK

Audrey GOOSEN

Paul TUINDER

Peter WHITTEN
Philippe GALIAY
Szilvia NEMETH
Renzo TOMELINI

II Листа представника органа и организација који су састанак пратили путем web stream-a

LIST OF PARTICIPANTS				
	Name	Position	Institution Name	Signature
1	Milica Tasevska	Advisor, international cooperation	Ministry of Education, Science and Technological Development	
2	Snežana Omić	Senior advisor, international cooperation National coordinator for Eureka, Eurostars, NATO, etc.	Ministry of Education, Science and Technological Development	
3	Slavica Raspopović	Advisor, department for basic research	Ministry of Education, Science and Technological Development	
4	Andrijana Ivanović	Senior advisor, Head of department for basic research	Ministry of Education, Science and Technological Development	
5	Sanja Pavlović	Advisor, group for innovation system and technology transfer	Ministry of Education, Science and Technological Development	
6	Jasmina Grubin	Advisor, department for basic research	Ministry of Education, Science and Technological Development	
7	Biljana Petrović	Advisor in the Center for EU integration	Serbian Chamber of Commerce	
8	Jelena Lopišina	Head of the Department of Mechanical Engineering, Electrical Engineering and general technique	Intellectual Property Office	
9	Daniela Zlatić Šutić	Senior counsellor, Head of Education and Information Center	Intellectual Property Office	
10	Biljana Remović Dimić	Advisor in Education and Information Center	Intellectual Property Office	
11	Nataša Milovanović	Senior counsellor in the Department of Mechanical Engineering, Electrical Engineering and general technique	Intellectual Property Office	
12	Vojislav Stefanović	Advisor, department for technological development	Ministry of Education, Science and Technological Development	
13	Svetlana Bogdanović	Senior advisor, international	Ministry of Education, Science and Technological Development	

		cooperation	Technological Development	
14	Danica Micanović	Senior advisor	Chamber of Commerce and Industry of Serbia	<i>L. Neubauer</i>
15	Ivana Rajčić	Advisor, department for technological development	Ministry of Education, Science and Technological Development	<i>G. Poppe</i>
16	Snežana Pašalić	Advisor, department for basic research	Ministry of Education, Science and Technological Development	<i>Pašalić</i>
17	Ljiljana Vicovac	Director	INEP	<i>Lj. Vikić</i>
18	Pavle Andjus	PhD. prof, Center for laser microscopy, Dept for Physiology & Biochemistry	Faculty of Biology, University of Belgrade	<i>P. Andjus</i>
19	Vlastimir Nikolić	PhD. prof, Dean	Faculty of Mechanical Engineering, University of Nis	<i>V. Nikolić</i>
20	Nenad T. Pavlović	PhD. prof, Vice Dean for Scientific Research	Faculty of Mechanical Engineering, University of Nis	<i>N. Pavlović</i>
21	Ivana Ivancev-Tumbas	PhD. prof, Department for Chemistry, Biochemistry and Environmental Protection	Faculty of Sciences, University of Novi Sad	<i>I. Ivancev-Tumbas</i>
22	Djordje Čantrak	PhD	Mechanical faculty, University of Belgrade	
23	Olgica Djurković Djaković	PhD	Institute for medical research	
24	Snežana Pejić	PhD	Institute of Nuclear Sciences "Vinca"	<i>Pejić</i>
25	Veronika Raspopović	Advisor, department for technological development	Ministry of Education, Science and Technological Development	
26	Dragan Alavantić	PhD	Institute of Nuclear Sciences "Vinca"	
27	Jelena Milić	PhD	Institute for Chemistry, Technology and Metallurgy	
28	Viktorija Podboj	Head of Department for Development of Research Staff	Ministry of Education, Science and Technological Development	<i>V. Podboj</i>
29	Jelena Stepanović	Advisor, Department for Development of Research Staff	Ministry of Education, Science and Technological Development	<i>J. Stepanović</i>
30	Sunčica Stefanović	Head of Unit for statistical Education	Statistical Office of the Republic of Serbia	<i>S. Stefanović</i>

Šestić	and Science and Culture	Serbia	
31 Jelena Stefanović	Advisor, Department for development of entrepreneurship and competitiveness	Ministry of Economy	
32 Ljiljana Blagojević	Associate professor Vice Dean for Research	Faculty of Architecture, University of Belgrade	<i>[Signature]</i>
33 Vera Dondur	PhD, prof, President of the National Scientific Council	Ministry of Education, Science and Technological Development	<i>[Signature]</i>
34 Tatijana Srećković	PhD prof, Member of National Committee for Chemistry	Institute for Multidisciplinary Research, University of Belgrade	<i>[Signature]</i>
35 Katarina Nikolić	PhD, Department for Pharmaceutical Chemistry	Faculty of Pharmacy, University of Belgrade	<i>[Signature]</i>
36 Dusan Dabovic	Senior advisor for preparation of legislation and legal operations	Ministry of Agriculture and Environmental Protection - Directory for Plant Protection	
37 Olivera Čačić-Milutinović	Assistant Director for Program Activities	Center for the Promotion of Science	<i>[Signature]</i>
38 Aleksandar Kostić	Assistant Director	Center for the Promotion of Science	
39 Divna Vučković	Assistant Director for Program Activities	Center for the Promotion of Science	
40 Dušan Vulović	Expert Associate for International Cooperation	Center for the Promotion of Science	
41 Mladen Drobnjaković	IT Developer and Technical Assistant	Center for the Promotion of Science	<i>[Signature]</i>
42 Jonjaua Ranogajec	PhD prof	Faculty of Technology, University of Novi Sad	<i>[Signature]</i>
43 Snežana Vučetić	Assistant	Faculty of Technology, University of Novi Sad	<i>[Signature]</i>
44 Mileša Stefanović Banović	Assistant researcher	Serbian Academy of Science and Arts	<i>[Signature]</i>
45 Kristina Djurić	Advisor	Project implementation Unit	<i>[Signature]</i>

46	Aleksandra Mitrović	Manager of R&D projects	Institute for materials	<i>A. Mitrović</i>
47	Ksenija Jankovic	President of Scientific Committee	Institute for materials	<i>K. Jankovic</i>
48	Jelena Cirilovic	Secretary of the Scientific Committee	Institute for materials	<i>J. Cirilovic</i>
49	Ljubica Radovic	PhD prof	Military Technical Institute, Belgrade	<i>L. Radovic</i>
50	Branka Pilić	Vice Dean for Science	Faculty of Technology Novi Sad	
51	Miroslav Zivkovic	Dean	Faculty of Engineering, University of Kragujevac	
52	Fatima Zivic	PhD prof	Faculty of Engineering, University of Kragujevac	
53	Jelena Popović	Head of the Unit	Intellectual Property Office	<i>J. Popović</i>
54	Nataša Milojević	Advisor	Intellectual Property Office	<i>N. Milojević</i>
55	Darko Jevremovic	PhD	Astronomical Observatory	<i>D. Jevremovic</i>
56	Dragan Vasiljevic	Senior advisor	Intellectual Property Office	<i>D. Vasiljevic</i>
57	Marina Nenkovic-Riznic	Phd in architecture	Institute of architecture and urban&spatial planning of Serbia	<i>M. Nenkovic</i>
58				

LIST OF PARTICIPANTS				
List of Civil Society representatives registered to monitor explanatory screening for Chapter 25 - Science and Research				
	Name	Position	Institution Name	Signature
1	Milutin Stefanović		Torrent and erosion control association of Serbia	
2	Slobodan Dobrić	Dr. sc. inog - razvojni	Vinca Neolit association	
3	Dragana Randelović		Association of Young Researchers Bor	
4	Filip Čolaković		Academy of National Development	
5	Marijana Cvetković		University of Arts in Cultural Policy	
6	Aleksandar Pavlović		Center for Economic and Social Development of Jagodina	
7	Irena Fiket		Club 500	
8	Dragana Tepavčević		Ecological Movement of Vrbas	
9	Miloš Hrkalo		Student Association BEUM	
10	Predrag Ujčić	Secretary of Scientific Council	Vinca Institute for Nuclear Sciences	
11	Milan Trpković		Student Association BEUM	
12	Bojan Stanojlović		Tempus Foundation – Erasmus + office in Serbia	
13	Nina Stojanović		Tempus Foundation	
14	Zoran Pendlić	Predragović (Pavlović)	The Union of Engineers and Technicians of Serbia	
15	Ratimir Drakulić		Faculty of Organizational Sciences	
16	Dunja Drakulić		Vinca Institute for Nuclear Sciences	
17	Marijana Petković	Teodora Divić	Associati of researchers Vinca	
18	Milutin Stepić		Vinca Institute for Nuclear Sciences	
19	Mirjana Drakulić		Faculty of Organizational Sciences	

LIST OF PARTICIPANTS

Name	Position	Institution Name	Signature
1. MUHAMMAD ZAHEDI	PEA. PROF. WEP. KATERPE SA BYJUSE U. OP. 30/1/	U. YAMAPU DAKYATET	Muhammed Zahedi
2. DRAGANA RANDELONIC	SARADNIK, RGF, REGIAD	RUDARSKO-GEOL. INST. DUBROVNIK, DUBROVNIK	Dragana Randelonic
3. ANTONIO FERNANDEZ	U. SORERIK, WEP. U. KATER, REGI	IN. INST. DE. ANILONE NAME	A. Fernandez
4. MUHAMMAD ZAHEDI	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Muhammed Zahedi
5. ANTONIO FERNANDEZ	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Antonio Fernandez
6. SPIRIT MARELIJA	ASIST. DIRECTOR	INST. DE. WEAT. HYG. E. T. E. C. H.	Spirit Marelija
7. MILAN MARKONIC	JUNIOR FELLOW	INSTITUTE OF SOCIAL SCIEN.	Milan Markonic
8. J. RANDELONIC	PL. U. U. U.	TECH. T. K. U. U. U.	J. Randelonic
9. ANTONIO FERNANDEZ	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Antonio Fernandez
10. ANTONIO FERNANDEZ	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Antonio Fernandez
11. ANTONIO FERNANDEZ	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Antonio Fernandez
12. ANTONIO FERNANDEZ	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Antonio Fernandez
13. ANTONIO FERNANDEZ	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Antonio Fernandez
14. ANTONIO FERNANDEZ	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Antonio Fernandez
15. ANTONIO FERNANDEZ	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Antonio Fernandez
16. ANTONIO FERNANDEZ	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Antonio Fernandez
17. ANTONIO FERNANDEZ	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Antonio Fernandez
18. ANTONIO FERNANDEZ	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Antonio Fernandez
19. ANTONIO FERNANDEZ	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Antonio Fernandez
20. ANTONIO FERNANDEZ	WEP. U. KATER, REGI	U. YAMAPU DAKYATET	Antonio Fernandez

mmits
1405565
9.73

mmarbovic
IDN.ORG

mmarbovic
IDN.ORG

SCREENING SERBIA

Analytical examination of the *acquis* of

Chapter 25 – Science and Research

Agenda of the explanatory meeting

SCR 55041

Venue :Room 3D, Centre Albert Borschette

Rue Froissart 36 - Brussels,

06 October 2014

Day I : Monday 6 October 2014

Time	Subject	EC Speaker
09:00	Opening & Introduction	DG ELARG: Wenceslas de Lobkowicz DG RTD: Tania FRIEDERICHS Serbian Delegation
COOPERATION IN THE FIELD OF POLICY: RESEARCH & INNOVATION		
09:20	Overview of the principles, objectives, modalities and instruments in the R&I	Alexandra DIMISTRESCU, DG RTD, Common Legal Support Office
09.35	Questions & answers	
PROGRAMMES		
09:45	Participation in FP7 (EC and Euratom)	Tania FRIEDERICHS, DG RTD, C.1
09:50	EC - Horizon 2020 (2014-2020)	Christos ANGELOPOULOS, DG RTD, Dir. A3
10:00	Euratom - Horizon 2020 (2014-2018)	Frederick MARIEN, DG RTD, G.1
10.05	Questions & answers	
10:20	Rules of Ethic	Isidoros KARATZAS, DG RTD, B.7
10.30	Questions & answers	
10:40	Coffee break	
11:00	International Cooperation	Tania FRIEDERICHS, DG RTD –C1
11:05		Michael ARENTOFT, DG RTD –C1
11:15		Christopher GAUCI, DG RTD –C3
11.25	Research on Coal and Steel	Bjorn DEBECKER DG RTD, D.4
11.40	Questions & answers	
OTHER EU ACTIONS AND INSTRUMENTS		

12:00	Article 185 initiatives/JPIs	Jörg NIEHOFF DG RTD, B.2
12.15	Article 187 initiatives	Suja GOFFIN, DG RTD, R.4
12.30	Questions & answers	
12:40	Lunch Break	
INNOVATION UNION		
14:10	Current policy and strategic framework for European cooperation on innovation (IU flagship) as implemented including the modalities of actions for European innovation Partnerships	Carolina GARIO, DG RTD, B.1
14:25	Questions & answers	
EUROPEAN RESEARCH AREA (ERA)		
14:35	European Research Area: Progress report	Mina STAREVA, DG RTD, B.2
14:45	ERA governance	Anne MALLABAND , DG RTD, A.2
14:55	R&I in the Europe 2020 strategy	Stephane VANKALCK, DG RTD, A4
15:10	Questions & answers	
15:20	IPR	Audrey GOOSEN, DG RTD, B.1
15:30	Questions & answers	
15:35	Infrastructures	Paul TUINDER, DG RTD, B.4
15:45	Questions & answers	
16:00	Coffee Break	
16:15	Specific actions in the field of mobility of researchers	Peter WHITTEN, DG RTD, B.2
16:25	Science in Society	Philippe GALIAY, DG RTD, B.7
16:35	Questions & answers	
16:50	Bio-Economy	Szilvia NEMETH, DG RTD, F.1

17:00	Coordination of agriculture research	Ciaran MANGAN, DG RTD, F.3
17:10	Environment	Renzo TOMELINI, DG RTD, I.1 , Head of Unit
17:20	<i>Questions & answers</i>	
17:30	Closing remarks	Serbian Delegation DG RTD: Tania FRIEDERICHs DG ELARG: Wenceslas de Lobkowitz
18:00	End of the meeting	

**This meeting is being organised by the
Technical Assistance Information Exchange Instrument of the European Commission**

L-15 04/90 , B - 1049 Brussels
Telephone: +32-2-296 73 07 , Fax: +32-2-296 76 94

Web site <http://ec.europa.eu/enlargement/taix>