

ЗАПИСНИК СА САСТАНКА ЕКСПЛАНАТОРНОГ СКРИНИНГА

ПОГЛАВЉЕ: 17 – Економска и монетарна политика

ДАТУМ СКРИНИНГА: 2. и 3. 12. 2014. године, Брисел, Краљевина Белгија

На експланаторном скринингу за Поглавље 17 – Економска и монетарна политика, делегацију Републике Србије предводио је председник Преговарачке групе, генерални директор Сектора за монетарне операције у Народној банци Србије, Бранислав Зороја. Са стране Европске комисије, скринингом је председавао господин Венцеслас де Лобковиц (Wenceslas de Lobkowicz) из Генералног директората за проширење (DG ELARG). Господин Лобковиц је током уводног излагања напоменуо да ће се на састанку презентовати *acquis* из области економске и монетарне политици, с освртом на текућу ситуацију у Европској унији. Истакао је важност овог скрининга, те да састанак представља основу за припрему билатералног скрининга од стране државе кандидата за чланство у ЕУ. Потом је Иштван Јакаб (István Jakab), представник Генералног директората за економске и финансијске послове (DG ECFIN), представио дневни ред састанка.

Министар финансија, др Душан Вујовић, дао је уводну реч, у којој је изложио тренутну економску ситуацију у Републици Србији и активности које предузима Министарство финансија, посебно у контексту договора са Међународним монетарним фондом (ММФ). Посебно је истакао значај израде Фискалне стратегије за 2015. годину, са пројекцијама за 2016. и 2017. годину и припрему Закона о буџету за 2015. годину, који ће бити усвојени до краја ове године и усклађени са резултатима разговора представника Владе РС са ММФ-ом. Мере фискалне консолидације садржане у овим документима представљаје први корак ка успостављању одрживог нивоа фискалног дефицита и јавног дуга у Републици Србији до 2017. године, који ће нам у наредном периоду омогућити да успешно остваримо економске критеријуме из Маастрихта. Указао је да су захтеви поглавља 17 у синергији са политиком Министарства финансија, тј. Владе РС и неопходним мерама за одобравање аранжмана са ММФ-ом.

Ханс Федерсен (Hans Feddersen), представник Генералног директората за економске и финансијске послове (DG ECFIN), навео је одредбе Уговора о функционисању ЕУ које се односе на поглавље Економска и монетарна политика (*Treaty on the Functioning of the European Union, Article 119-144*), као и релевантне протоколе (*Protocol 12 on the excessive deficit procedure, Protocol 13 on the convergence criteria and Protocol 14 on the euro group*).

1. НАЛАЗИ/ЗАКЉУЧЦИ НАКОН ПРЕДСТАВЉАЊА ПРАВНЕ ТЕКОВИНЕ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ ОД СТРАНЕ ЕВРОПСКЕ КОМИСИЈЕ

1. Европска комисија је, напомињујући да јој је позната садржина Резолуције 1244 Савета безбедности УН, истакла да се питања из области Економска и монетарна политика, као што је случај и у другим преговарачким групама, не односе на територију Косова и Метохије.
2. Европска комисија се захвалила на унапред достављеним питањима и током састанка одговорила на део питања која су јој прослеђена.

3. Европска комисија се обавезала да ће Преговарачкој групи доставити одговоре на неодговорена и додатна питања у вези са темама скрининга.
4. На основу одржаних презентација, постављених питања и пружених одговора, као и дискусије током одржаног састанка, закључено је да је састанак скрининга добро припремљен са обе стране и добро вођен од стране председавајућег и председника Преговарачке групе.
5. Закључено је да наредни, састанак билатералног скрининга траје један дан, уместо својевремено предвиђена два дана.
6. Представник Европске комисије је упутио молбу делегацији Републике Србије да позове представника Фискалног савета на састанак билатералног скрининга. Такође, представник Европске комисије је напоменуо да ће послати питања за представнике Фискалног савета РС.

2. ПИТАЊА ПОСТАВЉЕНА ОД СТРАНЕ ДЕЛЕГАЦИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ВЕЗИ СА ПРАВНОМ ТЕКОВИНОМ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ И ОДГОВОРИ ЕВРОПСКЕ КОМИСИЈЕ

Политика девизног курса и увођење евра

Након презентације *acquis-a* у области девизне политике и увођења евра, коју је одржао Антон Јевчак (Anton Jevčák), представник Генералног директората за економске и финансијске послове (DG ECFIN), Бранислав Зороја се захвалио на корисним информацијама које су повезане с текућим економским кретањима, истичући спремност Републике Србије за усклађивање законодавства из ове области. Он је истакао да у овом тренутку нема посебних питања будући да је ова тематика везана за другу фазу – увођење евра као националне валуте. Добијене информације користиће као смернице за будуће активности у овој области.

Питање бр. 1: Министар финансија, Душан Вујовић, поставио је питање како Република Србија може да конвергира према евру. Такође, интересовала га је процедура увођења евра, као и сам процес приближавања евро зони и у том смислу дао примере унилатералног увођења евра, као што је то случај у Црној Гори. Министар је такође истакао да Република Србија има стабилан девизни курс, ниску референтну каматну стопу и стабилну инфлацију, у рангу са земљама са најнижом инфлацијом у ЕУ, што би значило да би улазак земље у евро зону био поприлично олакшан, када земља постане члан ЕУ.

Одговор ЕК: Представници Европске комисије су констатовали да унилатерално увођење евра није могуће у ЕУ, и стога држава која унилатерално уведе евро као своју валуту, мора да синхронизује своју монетарну политику са осталим чланицама евро зоне, те је ова ситуација могућа само у неким специфичним случајевима, у земљама ван ЕУ (Андора, Сан Марино, Ватикан и сл.). С тим у вези др Тања Мишчевић, шеф Преговарачког тима за вођење преговора о чланству Републике Србије у ЕУ, поставила је питање временског оквира и корака у поступку увођења евра за Републику Србију. Представници Европске комисије су истакли различите примере политика земља чланица у односу на курс. Институционални пут ка увођењу евра обухвата три главне фазе: предприступни период; држава чланица са дерогацијом (са обавезом увођења евра, уз изузетке за неке државе чланице) и усвајање евра, након испуњености услова за валуту државе чланице у ERM II (*Exchange Rate Mechanism*), чије учешће је добровољно, и испуњеност других услова конвергенције (аброгација дерогације). Пријемом Србије у ЕУ, гувернер Народне банке Србије ће имати могућност да учествује у Савету гувернера Европске централне банке, где ће бити разматрана и ова питања.

ЕКОНОМСКА ПОЛИТИКА

Учешће у процедуре координације економских политика

Питање бр. 2: Јелена Ранчић, помоћник министра финансија, замолила је за детаљније разјашњење процедуре Европског семестра за државе кандидате (European Semestar Light) имајући у виду да ће она бити у примени од 2015. године.

Одговор ЕК: Представници Европске комисије одговорили су да је актуелна процедура за државе кандидате заправо прилагођена верзија Европског семестра која се примењује у државама чланицама, и прати сличну временску динамику. Документ Национални програм економских реформи (НЕРП) који ће 2015. године доставити државе кандидати Европској комисији, обухвата елементе који су код држава чланица прецизирани у два документа (програмима конвергенције и националним програмима реформи). НЕРП обухвата и део који се односи на реализацију политика у области ЕУ стратегије 2020. На тај начин НЕРП представља припрему држава кандидата за обавезе у овој области након чланства, односно планиране активности у области структурних реформи. Имајући у виду да се процедура праћења макроекономских неравнотежа код држава кандидата не примењује, овај Европски семестар назива се „light”. Указали су на чињеницу да државе кандидати са Западног Балкана још не испуњавају у потпуности економске критеријуме за чланство у ЕУ, те да због тога постоји потреба да се овим питањима посвети посебна пажња. Документ НЕРП разматра се у Савету са државама чланицама ЕУ, где државе кандидати добијају посебне препоруке.

Питање бр. 3: др Тања Мишчевић, упутила је питање о логици, временској усклађености и хијерархији докумената које израђује држава кандидат у процесу европских интеграција (НЕРП, документи везани за ИПА – Национални приоритети за међународну помоћ (НАД), НПАА, итд), као и њихова повезаност са процесом преговора о приступању у целини.

Одговор ЕК: Одговор представника Европске комисије је да сви ови документи имају заједнички циљ, и да држава кандидат треба да усклади рокове и структуру израде ових документа.

Коментар: У контексту синергије стратешких докумената министар Вујовић је сугерисао да би било веома корисно, у складу са искуствима добре праксе из света, да политика процеса проширења буде део заједничког модела раста ЕУ и држава кандидата.

Питање бр. 4: Ивана Васић, саветник за финансијске рачуне у Директорату за економска истраживања и статистику – Народна банка Србије, истакла је да је једно од поглавља које се помиње у Директиви 2011/85 и буџетско рачуноводство и статистичко извештавање. С тим у вези, постоји дилема зашто се у Директиви и у презентацији наводи да је потребно да се генеришу подаци у складу са ESA95 када она више није у примени?

Одговор ЕК: Представници Европске комисије одговорили су да је ESA95 замењена са ESA2010, или Директива 2011/85 се позива на ESA95. Стога је потребно фискалне податке прилагодити новој ESA2010.

Правне тековине ЕУ у области фискалне политике

Питање бр. 5: Владимира Малбашић, самостални саветник у Сектору за макроекономске и фискалне анализе и пројекције – Министарство финансија РС, је поставио питање који су критеријуми и методологије за утврђивање мерила за ниво расхода, као и како се одређује програм за смањење јавног дуга до нивоа до и испод 60%, с обзиром да је неопходан дуг временски период

за постизање ове циљане вредности? Такође, постављено је и питање да ли Европска комисија испуњеност критеријума дуга и дефицита посматра појединачно за сваку државу у складу са њеним економским околностима? Коначно, у вези процене расхода, постављено је питање који метод се користи за обрачун будућих обавеза (расходи везани за старење становништва)?

Одговор ЕК: Представници Европске комисије одговорили су да је акценат на плану како се достижу ове циљане вредности у државама чланицама, а не на процентуалним вредностима као таквим. У вези расхода, одговорено је да Комисија ЕУ проверава да ли су расходи у складу са политикама ЕУ и контра-циклични, при чему се толерише нпр. инвестициона потрошња, док неки други облици расхода нису прихватљиви/оправдани. Указали су да се мерила за нето ниво расхода (ниво расхода који не укључује капиталне издатке и расходе из ЕУ фондова) утврђују у ЕУ на нивоу десетогодишњег просечног потенцијалног привредног раста.

Приликом обрачуна будућих обавеза користи се метод старења становништа, и ту преовладава методологија Европске комисије на рачун других методологија (УН, ОЕЦД и сл.) које се користе, а сама методологија је приказана у Извештају старења становништва, који се објављује једном годишње.

Стабилни национални буџетски оквир

Питање бр. 6: Владимир Малбашић, самостални саветник у Сектору за макроекономске и фискалне анализе и пројекције – Министарство финансија РС, је поставио питање да ли у оквиру Фискалног споразума Република Србија треба да усвоји додатне законске прописе који се односе на фискални надзор и правила.

Одговор ЕК: Представници Европске комисије су одговорили да девијације морају бити дефинисане у националним прописима пре него што Република Србија постане чланица ЕУ и почне директна примена Уредбе 472/2013. Додатно су појаснили и да не постоје ограничења у погледу мера која ће држава одабрати у погледу испуњења ових критеријума.

Питање бр. 7: Верица Игњатовић, помоћник министра финансија, је упутила питање за које прописе Европске уније је неопходно доставити корелационе табеле, имајући у виду карактеристике овог преговарачког поглавља, као и праксу да се у другим поглављима достављају корелационе табеле за поједине прописе Европске уније?

Одговор ЕК: С обзиром да је одговор на ово питање био недовољно прецизан, биће поново упућен Европској комисији.

Питање бр. 8: Огњен Јанчић, виши саветник у Сектору за макроекономске и фискалне анализе и пројекције – Министарство финансија РС, је упутио питање која институција обрачунава структурни дефицит у вези са процедуром прекомерног дефицита, будући да је за податке о оствареном дефициту задужен Еуростат?

Одговор ЕК: Одговор на ово питање биће достављено накнадно у писаној форми од стране Европске комисије.

МОНЕТАРНА ПОЛИТИКА

Монетарне операције

Питање бр. 9: Бранислав Зороја, генерални директор Сектора за монетарне операције – Народна банка Србије, поставио је питање како се оцењује степен усклађености инструмената и мера монетарне политике државе кандидата с обзиром на то да специфичности финансијског система могу условљавати да се ти инструменти примењују на други начин и у супротном смеру у односу на њихову примену у оквиру Евросистема (нпр. да се операције на отвореном тржишту спроводе ради повлачења вишке ликвидности, да је ограничен круг учесника у операцијама централне банке, ограничен обим колатерала у тим операцијама и др.)?

Одговор ЕК: Представници Европске комисије одговорили су да оцена усклађености инструмената и мера монетарне политике централне банке државе кандидата – није релевантна у овој фази процеса европских интеграција. Питања утврђивања и спровођења инструмената и мера монетарне политике су у надлежности централних банака држава кандидата. Од момента увођења евра као званичне валуте државе чланице, примењују се прописи ЕУ из ове области. У овој фази, кључни су следећи захтеви за оцену усклађености националног законодавства из ове области: институционални оквир функционисања и независности централне банке, забрана монетарног финансирања и забрана привилегованог приступа јавног сектора финансијским институцијама.

Независност централне банке

Питање бр. 10: Кристина Обрадовић, саветник за усклађеност пословања у Дирекцији за законодавно-праве послове – Народна банка Србије, поставила је питање: Имајући у виду да је један од широко прихваћених циљева централних банака данас и допринос стабилности финансијског система, у каквом односу би требало да је овај циљ са основним циљем ЕСЦБ-а – одржавањем стабилности цена? Она је поставила и питање да ли је циљ који се односи на финансијску стабилност подређен основном циљу ЕСЦБ-а (у извештајима о конвергенцији које објављује ЕЦБ у делу код функционалне независности јасно је истакнуто да стабилност цена има примат у односу на све друге циљеве), као и да ли је „допринос стабилности финансијског система” уопште циљ централне банке (или функција), узимајући у обзир да је одговорност ЕСЦБ-а која се односи на финансијску стабилност уређена у члану 3. став 3. Статута ЕСЦБ-а који се односи на функције, а не на циљеве ЕСЦБ-а (циљеви су уређени у члану 2. Статута ЕСЦБ-а)?

Одговор ЕК: Представници Европске комисије одговорили су да је допринос очувању стабилности финансијског система могуће предвидети као један од циљева, али је, као и у другим случајевима када постоји више од једног циља централне банке, неопходно водити рачуна да постоји јасно утврђена хијерархија међу тим циљевима и да основни циљ (очување стабилности цена) има јасно утврђен приоритет у односу на остале циљеве. Приликом прописивања циља који се односи на финансијску стабилност, неопходно је водити рачуна о формулатији у смислу да се може радити само о доприносу очувању стабилности финансијског система, а не и о искључивој надлежности централне банке за очување ове стабилности.

Питање бр. 11: Кристина Обрадовић, саветник за усклађеност пословања у Дирекцији за законодавно-праве послове – Народна банка Србије, поставила је питање да ли је, код прописивања основног циља централне банке, неопходно држати се стриктно формулатије из члана 127. став 1. и 282. став 2. Уговора о функционисању ЕУ и члана 2. Статута ЕЦБ-а и ЕСЦБ-а или је могуће циљ који се односи на стабилност цена допунити на начин који не доводи у питање његову суштину (нпр. постизање и одржавање стабилности цена)?

Одговор ЕК: Представници Европске комисије одговорили су да је реч о финеси, те да Европска комисија неће инсистирати на стриктном преузимању формулатије наведених одредаба примарног законодавства ЕУ.

Питање бр. 12: Кристина Обрадовић, саветник за усклађеност пословања у Дирекцији за законодавно-праве послове – Народна банка Србије, поставила је питање да ли било у складу с принципом персоналне независности прописати да се прописи којима се уређује спречавање сукоба интереса при вршењу јавних функција примењују на гувернера и чланове других органа управљања централне банке, ако ови прописи, као једну од казни које се могу изрећи у случају кршења њихових одредаба, предвиђају престанак функције?

Одговор ЕК: У вези са наведним питањем, представници Европске комисије нису изнели дефинитиван став, већ су навели да се то питање мора сагледати у контексту конкретних одредаба националних прописа којима се уређује спречавање сукоба интереса, односно да је кључно да ли би се случајеви кршења тих прописа могли подвести под појам *serious misconduct*. Представници Европске комисије су додали да је Европска централна банка врло стриктна у погледу тога да се у националном законодавству не уређује ближе значење појма *serious misconduct*, односно да се, по правилу, инсистира на томе да се у националном закону о централној банци или у потпуности преузму одредбе члана 14. став 2. Статута ЕСЦБ-а и ЕЦБ-а, да се упути на те одредбе или да се не наводи ништа у вези са основима за разрешење.

Питање бр. 13: Кристина Обрадовић, саветник за усклађеност пословања у Дирекцији за законодавно-праве послове – Народна банка Србије, поставила је питање који захтеви у погледу имовине и својинских права произлазе из принципа финансијске независности централне банке, као и да ли је концепт по коме централна банка користи имовину државе у складу са овим принципом?

Одговор ЕК: Представници Европске комисије одговорили су да било који концепт који би централну банку довео у ситуацију да не располаже адекватним ресурсима неопходним за вршење поверилих функција може довести у питање њену финансијску независност, те је сугестија да се и у погледу имовине и својинских права положај централне банке утврди тако да је она власник имовине коју користи и да њоме слободно располаже.

Питање бр. 14: Кристина Обрадовић, саветник за усклађеност пословања у Дирекцији за законодавно-праве послове – Народна банка Србије, поставила је питање да ли се, имајући у виду принцип финансијске независности централне банке, централној банци законом могу поверити нове функције а да јој се истовремено не обезбеде додатни ресурси за вршење тих функција?

Одговор ЕК: Представници Европске комисије одговорили су да би поверавање нових функција централној банци, а да јој се истовремено не обезбеде додатни ресурси за вршење тих функција – могло угрозити финансијску независност централне банке.

Забрана монетарног финансирања јавног сектора

Питање бр. 15: Кристина Обрадовић, саветник за усклађеност пословања у Дирекцији за законодавно-праве послове – Народна банка Србије, је, с обзиром на то да забрана монетарног финансирања обухвата, између остalog, и забрану пружања финансијске подршке кредитним и финансијским институцијама осим када је то повезано са функцијама централне банке, и то посебно ако је реч о инсолвентној институцији, поставила питање да ли се као повреда ове забране може такође третирати ситуација у којој централна банка ванредно обезбеђује ликвидност

кредитној институцији ако није у потпуности јасно да ли је та институција солвентна. Поставила је и питање под којим условима централна банка може узети гаранцију државе као средство обезбеђења за одобравање кредита банци за хитно обезбеђење ликвидности?

Одговор ЕК: Представници Европске комисије одговорили су да се ванредна финансијска подршка ликвидности може обезбеђивати искључиво солвентној банци.

Кад је реч о гаранцији државе, као средству обезбеђења од стране централне банке, представници Европске комисије нису дали конкретан одговор, односно одговор су везали искључиво за подобност средстава обезбеђења у контексту јединственог утврђивања и вођења монетарне политike у оквиру Евросистема, не сагледавши га у контексту забране монетарног финансирања.

Питање бр. 16: Бранислав Зороја, генерални директор Сектора за монетарне операције – Народна банка Србије, поставио је питање да ли је у складу са захтевом забране монетарног финансирања и принципом финансијске независности централне банке, предвидети могућност да се губитак централне банке покрије и из хартија од вредности које у ту сврху издаје држава и преноси их централној банци?

Одговор ЕК: На ово питање представници Европске комисије нису дали јасан, конкретан одговор, те ће се размотрити могућност да се ово питање поново постави Европској комисији конкретније, у писменој форми.

Питање бр. 17: Бранислав Зороја, генерални директор Сектора за монетарне операције – Народна банка Србије, поставио је питање да ли, са аспекта забране монетарног финансирања, постоје нека ограничења када је реч о максималној висини каматне стопе коју централне банке плаћају држави за депозит код централне банке?

Одговор ЕК: Представник Европске комисије одговорио је да ограничење постоји у смислу да у овим случајевима каматна стопа не би требало да се уговора изнад каматних стопа по којима централна банка обавља послове са другим учесницима на тржишту.

Забрана привилегованог приступа јавног сектора финансијским институцијама

Питање бр. 18: Павле Ђурић, главни аналитичар за прописе у Сектору за контролу пословања банака – Народна банка Србије, поставио је питање да ли би прописивање ограничења поједињих облика депоновања и улагања нпр. техничких и гарантних резерви осигуравајућих друштава на начин који подразумева да ће, ради дисперзије ризика, одређени мањи проценат тих резерви морати да буде уложен у нпр. државне хартије од вредности, било у складу са забраном привилегованог приступа прописаном чланом 124. Уговора о функционисању ЕУ? Такође, поставио је и питање да ли би кршење ове забране представљало прописивање обавезе да се нпр. извесна средства фонда за осигурање депозита или фонда за заштиту инвеститора могу уложити или у државне хартије од вредности или у хартије од вредности које издаје централна банка?

Одговор ЕК: Представници Европске комисије одговорили су да наведене одредбе нису проблематичне са становишта забране привилегованог приступа јавног сектора финансијским институцијама – под условом да се обавеза улагања не везује за хартије од вредности конкретне државе.

Издавање новчаница и кованог новца

Питање бр. 19: Никола Рељић, директор Одељења за издавање готовог новца и других вредности и за снадбевање вредностима у Сектору за послове с готовином – Народна банка Србије, поставио је питање у којој су фази за усклађивање релевантни прописи ЕУ који се односе на израду и издавање (емисију) новца за државу кандидата чија централна банка у свом саставу има и организацију која израђује новчанице и коване новац (нпр. Смернице ЕЦБ-а о набавци европске новчанице, Одлука ЕЦБ-а о поступку акредитовања за заштиту животне средине и за безбедну и здраву производњу европске новчанице, Одлука ЕЦБ-а о поступку акредитације квалитета произвођача новчаница, Уредба о професионалном прекограницном друмском превозу готовог новца у еврима између држава чланица Еврозоне)?

Одговор ЕК: Представници Европске комисије одговорили су да се релевантни прописи примењују од момента усвајања евра као званичне валуте државе чланице, а до тада се примењују национални прописи које и треба приказати у презентацији на састанку билатералног скрининга за ово поглавље.

Питање бр. 20: Мирољуб Јеремић, директор Одељења за националне ценре за борбу против фалсификовања и за анализу новчаница и кованог новца у Сектору за послове с готовином – Народна банка Србије, поставио је питање зашто се у оквиру поглавља 17 – Економска и монетарна политика, у презентацији представника Европске комисије, поред прописа који регулишу заштиту европске новчанице од фалсификата, разматрају прописи Европске уније који се односе искључиво на проверу аутентичности еврокованица (*Council Regulation 2182/2004 concerning medals and tokens similar to euro coins, Regulation 1210/2010 concerning authentication of eurocoins*), када су ти прописи разматрани у оквиру Поглавља 32 – Финансијска контрола. Поставио је и питање да ли ће ЕУ доставити табелу усклађености за ове прописе из области издавања новчаница и кованог новца, укључујући и поменута два прописа?

Одговор ЕК: Представници Европске комисије одговорили су да се наведени прописи из ове области налазе и у Поглављу 32 из разлога што је акценат у том поглављу на заштити евра од фалсификата, док је у поглављу 17 акценат на издавању новца. С обзиром да овај одговор представника Европске комисије није јасан, размотриће се могућност да се ово питање поново постави Европској комисији у писменој форми.

Представници Европске комисије напоменули су и да, у области издавања новчаница и кованог новца, као и утврђивања аутентичности новца и подобности за даљи оптицај, неће бити захтева за достављањем табела усклађености.

Питање бр. 21: Мирољуб Јеремић, директор Одељења за националне ценре за борбу против фалсификовања и за анализу новчаница и кованог новца у Сектору за послове с готовином – Народна банка Србије, поставио је питање када, према досадашњим искуствима, треба да буду усвојени и, посебно, када треба да буду примењени прописи који се тичу утврђивања аутентичности европске новчанице и њихове подобности за даљи оптицај, као и да ли прописи треба да се примењују у неком утврђеном року који тече од њиховог доношења или треба да почну да се примењују у моменту усвајања евра као заједничке валуте?

Одговор ЕК: Представници Европске комисије одговорили су да се наведени прописи примењују даном усвајања евра као званичне валуте државе чланице.

3. ОПШТА ПРОЦЕНА

Генерална оцена је да је састанак експланаторног скрининга био изузетно користан и да је ово била прилика да се продискутују многа питања како би Република Србија боље разумела своје обавезе у погледу преузимања и усклађивања са правним тековинама Европске уније.

У погледу припремних активности за састанак билатералног скрининга, закључено је следеће:

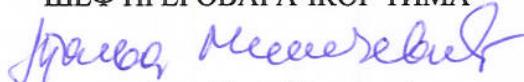
- Делегација РС ће до 12. децембра 2014. године, Европској комисији доставити питања на која нису добијени одговори на састанку експланаторног скрининга, као и евентуална додатна питања.
- Европска комисија се, са своје стране, обавезала да ће одговоре на неодговорена и додатна питања доставити најкасније до 23. јануара 2015. године.
- Европска комисија се обавезала да ће питања потребна за припрему презентација за састанак билатералног скрининга, доставити до 7. фебруара 2015. године, а делегација РС да ће до 20. фебруара 2015. године доставити одговоре на ова питања Европске комисије.
- Презентације Републике Србије ће, по договору, бити достављене Европској комисији најкасније до 27. фебруара 2015. године.

4. ПРИЛОЗИ:

- Прилог 1: Листа присутних на састанку (I) и листа представника органа, организација и цивилног сектора који су састанак пратили путем web stream-a (II)
- Прилог 2: Дневни ред састанка

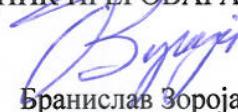
Датум: 3. децембар 2014. године

ШЕФ ПРЕГОВАРАЧКОГ ТИМА



проф. др Тања Мишчевић

ПРЕДСЕДНИК ПРЕГОВАРАЧКЕ ГРУПЕ



Бранислав Зороја

Прилог 1.

(I) Листа присутних на састанку:

Европска комисија:

- господин Венцеслас де Лобковиц (Wenceslas de Lobkowicz), Генерални директорат за проширење;
- господин Иштван Јакаб (István Jakab), Генерални директорат за економске и финансијске послове;
- господин Ханс Б. Федерсен (Hans B. Feddersen), Генерални директорат за економске и финансијске послове;
- господин Антон Јевчак (Anton Jevčák), Генерални директорат за економске и финансијске послове;
- господин Корнелис ван Дан (Cornelis Van Duin), Генерални директорат за економске и финансијске послове;
- господин Карим Трики (Karim Triki), Генерални директорат за економске и финансијске послове;
- госпођа Каролина Вандирендок (Caroline Vandierendonck), Генерални директорат за економске и финансијске послове;
- господин Ридгер Вос (Rüdiger Voss), Генерални директорат за економске и финансијске послове;
- госпођа Мариана Кламп (Marianne Klumpp), Генерални директорат за економске и финансијске послове.

Република Србија:

- др Душан Вујовић, министар финансија,
- проф. др Тања Мишчевић, шеф Преговарачког тима за вођење преговора о приступању Републике Србије Европској унији;
- Бранислав Зороја, генерални директор Сектора за монетарне операције, Народна банка Србије, председник Преговарачке групе и шеф делегације;
- Ненад Мијаиловић, државни секретар у Министарству финансија, заменик председника Преговарачке групе;
- Снежана Маџаревић, виши саветник за правне послове у Сектору за монетарне операције, Народна банка Србије, секретар Преговарачке групе;
- Јелена Јевтовић, шеф Одсека за координацију послова европских интеграција, Сектор за међународну сарадњу, Министарство финансија, заменик секретара Преговарачке групе;
- Јелена Ранчић, помоћник министра финансија у Сектору за макроекономске и фискалне анализе и пројекције, Министарство финансија;
- Верица Игњатовић, помоћник министра у Сектору за међународну сарадњу, Министарство финансија;
- Ивана Магдић, помоћник директора Управе за јавни дуг, Министарство финансија;
- Кристина Обрадовић, саветник за усклађеност пословања у Одсеку за усклађеност пословања у Дирекцији за законодавно-праве послове, Народна банка Србије;
- Павле Ђурић, главни аналитичар за прописе у Одељењу за регулативу банкарског сектора у Сектору за контролу пословања банака, Народна банка Србије;
- Никола Рељић, директор Одељења за издавање готовог новца и других вредности и за снадбевање вредностима у Сектору за послове с готовином, Народна банка Србије;
- Мирослав Јеремић, директор Одељења за националне центре за борбу против фалсификовања и за анализу новчаница и кованог новца у Сектору за послове с готовином, Народна банка Србије;
- Игор Савић, директор Одељења за сарадњу с међународним организацијама и Европском унијом у Сектору за међународну сарадњу, Народна банка Србије;

- Дејан Трајковић, саветник за правне послове у Сектору за монетарне операције, Народна банка Србије;
- Ивана Васић, саветник за финансијске рачуне у Одсеку за монетарну и финансијску статистику у Директорату за економска истраживања и статистику, Народна банка Србије;
- Огњен Јанчић, виши саветник у Сектору за макроекономске и фискалне анализе и пројекције, Министарство финансија;
- Милица Јовановић, самостални саветник у Сектору за макроекономске и фискалне анализе и пројекције, Министарство финансија;
- Владимир Малбашић, самостални саветник у Сектору за макроекономске и фискалне анализе и пројекције, Министарство финансија;
- Димитар Точков, саветник у Сектору за макроекономске и фискалне анализе и пројекције, Министарство финансија;
- Бојан Станић, саветник у Управи за јавни дуг, Министарство финансија;
- Весна Јевтић, виши саветник у Сектору буџета, Министарство финансија;
- Весна Пауновић, начелник Одељења за подршку предузећима за окончање поступка приватизације и програмске мере у Сектору за приватизацију и стечај, Министарство привреде;
- Зоран Ђировић, председник Комисије за хартије од вредности;
- Жарко Милићевић, директор Сектора надзора, Комисија за хартије од вредности;
- Јелена Стојановић, саветник у Одсеку за економска и социјална питања, Канцеларија за европске интеграције;
- Јелена Животић, млађи саветник у Одсеку за економска и социјална питања, Канцеларија за европске интеграције;
- Милош Тодоровић, амбасадор, заменик шефа Мисије Републике Србије при Европској унији;
- Иван Антонијевић саветник, Мисија Републике Србије при Европској унији;
- Марко Петровић, саветник, Мисија Републике Србије при Европској унији.

(II) Представници органа и организација који су састанак пратили путем web stream-a:

- Милош Поповић, Кабинет потпредседника Владе и Министра за државну управу и локалну самоуправу;
- Ненад Стошић, Министарство привреде;
- Далиборка Петровић, Републички секретаријат за јавне политике;
- Ђорђе Рашевић, Невена Мићић и Ивана Мирковић, Сектор за контролу пословања банака, Народна банка Србије;
- Јелена Маравић, Снежана Шобот-Мијаљевић, Катарина Масторидис и Данило Џеровић, Директорат за економска истраживања и статистику, Народна банка Србије;
- Снежана Пауновић и Слободан Шојић, Сектор за девизне послове, Народна банка Србије;
- Јасмина Маравић, Ивана Рајчић и Ненад Петровић, Сектор за платни систем, Народна банка Србије;
- Лидија Дрвенција, Ксенија Скокин и Горица Лукић, Дирекција за рачуноводство и финансије, Народна банка Србије;
- Гордана Војводић-Ђорђевић, Љиљана Мишковић, Славенка Лакић, Александра Живковић и Светлана Миљанић, Сектор за послове с готовином, Народна банка Србије;
- Саво Јаковљевић, Никола Драгашевић, Наташа Понигер и Наташа Ђоровић, Сектор за монетарне операције, Народна банка Србије.

Представници цивилног сектора:

- Владимир Ђорђевић и Јована Станојевић, Привредна комора Србије;
- Љубан Жигмунд, Савез самосталних синдиката Србије.

SCREENING SERBIA
Analytical examination of the *acquis* of

Chapter 17: Economic and monetary policy¹

Agenda of the explanatory screening

SCR 57384

Venue : 3D, Conference Centre Albert Borschette

Rue Froissart, 36 - Brussels

02 - 03 December 2014

This meeting is being organised by the
Technical Assistance Information Exchange Instrument of the European Commission

L-15 04/90 , B - 1049 Brussels
Telephone: +32-2-296 73 07 , Fax: +32-2-296 76 94

Web site <http://ec.europa.eu/enlargement/taiex>

¹ This meeting is recorded and webstreamed

DAY I: TUESDAY, 2 DECEMBER 2014

INTRODUCTION		
Time	Topic	Speaker
09.30 – 10.00	Registration of the participants and welcome coffee	
10:00 - 10:30	<p>Welcome and introduction</p> <p>Overview of the screening exercise for Chapter 17</p>	DG ELARG Wenceslas De Lobkowicz
		DG ECFIN D1 István Jakab, Hans B. Feddersen
		Serbian Delegation
10:30 – 11:45	<p>The <i>acquis</i> in the area of exchange rate policy and euro adoption</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Institutional path to euro adoption ○ Main principles of ERM II ○ Convergence assessment 	DG ECFIN E4 Anton Jevčák
11.45 - 12.00	Questions and answers	
12:00 -13:30	Lunch break	
ECONOMIC POLICY		
13:30 – 14:45	<p>Participation in the procedure of coordination of economic policies</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Broad Economic Policy Guidelines /Surveillance ○ Balance-of-Payments assistance ○ Institutional settings for economic policy coordination, the European Semester, Macroeconomic Imbalances Procedure 	DG ECFIN A1 Cornelis Van Duin
14:30 - 14:45	Questions and answers	
14:45 - 15:00	Coffee break	

15:00 – 15:50	<i>The acquis in the area of fiscal policy</i> <ul style="list-style-type: none"> • Stability and Growth Pact as amended and complemented by the Six-Pack • The preventive arm • The corrective arm: the Excessive Deficit Procedure 	DG ECFIN C1 Karim Triki
15:50 - 16:00	<i>Questions and answers</i>	
16:00 – 17:00	<i>Sound national budgetary frameworks</i> <ul style="list-style-type: none"> • Council Directive on requirements for budgetary frameworks of the Member States • Treaty on Stability, Coordination and Governance in the Economic and Monetary Union 	DG ECFIN C4 Caroline Vandierendonck
17:00 – 17:15	<i>Questions and answers</i>	
17.15	<i>End of day I</i>	

DAY II: WEDNESDAY, 3 DECEMBER 2014

MONETARY POLICY		
Time	Topic	Speaker
09:30 – 10:30	<i>The acquis in the area of monetary policy</i> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Coordination of monetary policy in European System of Central Banks (ESCB) and European Central Bank (ECB), ◦ Independence of the central bank ◦ Objectives and tasks of the ESCB ◦ Prohibition of monetary financing of the public sector and privileged access of the public sector to financial institutions 	DG ECFIN E3 Rüdiger Voss, Marianne Klumpp
10:30 - 10:45	<i>Questions and answers</i>	
10:45 - 11:00	<i>Coffee break</i>	
11.00 - 12.00	<ul style="list-style-type: none"> ◦ The Statutes of the ESCB and of the ECB <ul style="list-style-type: none"> - <i>Organisation of the ESCB</i> - <i>Monetary functions and operations</i> - <i>Prudential supervision</i> 	DG ECFIN E3 Rüdiger Voss, Marianne Klumpp

	<ul style="list-style-type: none"> o Issuing of notes and coins 	
11:50 - 12.00	<i>Questions and answers</i>	
12:00 - 12:30	<i>Conclusions</i>	<p>Serbian Delegation DG ELARG Wenceslas De Lobkowicz,</p>