

ЗАПИСНИК СА САСТАНКА ЕКСПЛАНАТОРНОГ СКРИНИНГА

ПОГЛАВЉЕ: 9 – Финансијске услуге

ДАТУМ СКРИНИНГА: 21. и 22. јануар 2015. године, Брисел, Краљевина Белгија

На састанку експланаторног скрининга за Поглавље 9 – финансијске услуге делегацију Републике Србије предводио је Златко Миликић, заменик председника Преговарачке групе и помоћник министра у Министарству финансија. Са стране Европске комисије, састанком је председавао господин Венцеслас де Лобковиц (Wenceslas de Lobkowicz) из Генералног директората за суседску политику и преговоре о проширењу (DG NEAR). Господин Лобковиц је током уводне речи представио дневни ред састанка и напоменуо да је ово јединствена прилика за наше експерте да поставе питања и отклоне све недоумице око тумачења поједињих одредаба правних прописа Европске уније из ове области. Истакао је и важност експланаторног скрининга јер представља основу за припрему билатералног скрининга од стране државе кандидата за чланство у ЕУ и дао реч представнику из Генералног директората за финансијску стабилност, финансијске услуге и тржиште капитала (DG FISMA) господину Петру Вагнеру (Petr Wagner). Господин Вагнер је укратко представио надлежности и активности новог Генералног директората (DG FISMA), напомену које ће области бити покривене презентацијама у оквиру овог Поглавља, као и кратак приказ планираних активности.

Заменик председника Преговарачке групе, Златко Миликић, је током уводног обраћања указао да се прописи Републике Србије из ове области већ дужи низ година усклађују са правним тековинама Европске уније, али да је експланаторни скрининг изузетна прилика да се са експертима из Европске комисије продискутује о правним тековинама из ове области.

1. НАЛАЗИ/ЗАКЉУЧЦИ НАКОН ПРЕДСТАВЉАЊА ПРАВНЕ ТЕКОВИНЕ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ ОД СТРАНЕ ЕВРОПСКЕ КОМИСИЈЕ

Европска комисија је, напомињући да јој је позната садржина Резолуције 1244 Савета безбедности УН, истакла да се питања из области финансијских услуга, као што је случај и у другим преговарачким групама, не односе на територију Косова и Метохије.

Европска комисија се захвалила на унапред достављеним питањима и током састанка одговорила на део од питања која су јој прослеђена.

Европска комисија се обавезала да ће Републици Србији доставити одговоре на неодговорена и додатна питања у вези са темама скрининга, а за један део питања из области регулативе за банке упутила чланове Преговарачке групе на (EBA) Европско тело за банкарство.

На основу одржаних презентација, постављених питања и пружених одговора, као и дискусије током одржаног састанка, закључено је да је састанак скрининга добро припремљен са обе стране и добро вођен од стране председавајућег и заменика председника Преговарачке групе.

Потврђено је да ће се наредни састанак, билатералног скрининга одржати 17. и 18. марта 2015. године у Бриселу.

2. ПИТАЊА ПОСТАВЉЕНА ОД СТРАНЕ ДЕЛЕГАЦИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ВЕЗИ СА ПРАВНОМ ТЕКОВИНОМ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ И ОДГОВОРИ ЕВРОПСКЕ КОМИСИЈЕ

Сесија 1. БАНКЕ И ФИНАНСИЈСКИ КОНГЛОМЕРАТИ

Назив презентације:	Представник Комисије:
Capital Requirements Directive (CRD) / Capital Requirements Regulation (CRR)	Francois – Xavier Le Bras
Supervision of credit institutions	Marjut Leskinen
Deposit guarantee schemes	Konrad Szelag
Investor Compensation Schemes	Konrad Szelag
Reorganization and winding up of credit institutions (BRRD)	Konrad Szelag

Након презентације *acquis-a* у области банака и финансијских конгломерата коју је одржао Франсоа Гзавије Ле Бра, представник Генералног директората за финансијску стабилност, финансијске услуге и тржиште капитала (DG FISMA), Златко Миликић се захвалио на корисним информацијама, истичући спремност Републике Србије за усклађивање законодавства из ове области и позвао представнике Народне банке Србије да упуне питања из своје надлежности која су претходно достављена Комисији а за која није добијен одговор током презентација.

Питање бр. 1: Марија Ранђеловић, директор Одељења за развој у Сектору за контролу пословања банака, Народна банка Србије: Који прописи, односно који аспекти банкарске регулативе, односно супервизије се сагледавају приликом утврђивања да ли трећа држава има прописе и супервизорске аранжмане најмање једнаке онима који важе у Европској унији, за потребе доделе пондера кредитног ризика изложености према централним владама/централним банкама тих трећих држава у складу са чланом 114. став 7. Уредбе? Да ли поступак оцене еквивалентности покреће Европска комисија, државе чланице или трећа држава чији се регулаторни оквир испитује?

Одговор бр. 1: Представник Европске комисије Франсоа Гзвије Ле Бра: Поступак за оцену еквивалентности прописа трећих држава са онима који важе у Европској унији, покреће Европска комисија уз помоћ Европског тела за банкарство (EBA), а еквивалентност се оцењује на основу испитивања регулаторног и супервизорског оквира и анализе исхода – имајући у виду важећи оквир, оцењује се упоредивост циљева и исхода његове примене са применом оквира који важи у Европској унији. Комисија је недавно усвојила спроведбени акт који се односи на еквивалентност оквира појединих трећих држава, те се могу пронаћи детаљнији одговори на питање и увидом у овај акт. При оцени минималне еквивалентности такође се у великој мери узимају у обзир и независне оцене Базелског комитета, ММФ-а и Међународног тела Комисије за хартије од вредности (IOSCO) о усклађености оквира са међународним принципима и стандардима у области банкарског пословања. Спроведбени акт који је донет је само први корак у континуираном процесу, који ће се даље развијати у наредним годинама.

Питање бр. 2: Марија Ранђеловић директора Одељења за развој у Сектору за контролу пословања банака, Народна банка Србије: Истакавши да се у тачки (в)(ii) члана 54, спомиње распон у оквиру којег ће се инструменти издати у облику инструменате допунског основног капитала конвертовати у инструменте основног акцијског капитала упутила је питање: да ли се наведени распон односи на распон могућих стопа конверзије наведених у тачки (в)(i) истог

члана, или распон износа вредности инструмената основног акцијског капитала у које ће се конвертовати?

Одговор бр. 2: Представник Европске комисије Франсоа Гзавије Ле Бра: У вези са овим питањем, као и питањима под бр. 4. и 5, предложено је да се ради добијања релевантних одговора надлежни орган Републике Србије обрати Европском телу за банкарство (ЕВА), с обзиром на чињеницу да Европска комисија не врши надзор над банкама, те да се питања наведеном телу могу упутити директно. Надлежни орган Републике Србије се такође може обратити и неком од националних тела надлежних за супервизију банака.

Питање бр. 3: Павле Ђурић, главни аналитичар за прописе у Одељењу за регулативу банкарског сектора у Сектору за контролу пословања банака: У тачки (б) под (iii) члана 19(1) у Commission Delegated Regulation to supplement Regulation (EU) 575/2013 with regard to liquidity coverage requirement for Credit Institutions наведено је да кредитна линија добијена од стране централне банке државе чланице ЕУ или треће државе може бити коришћена од стране институције како би покрила недостатак ликвидне активе уколико, између осталог, задовољава услов да је накнада одређена на нивоу који обезбеђује да нето принос на активу која служи као средство обезбеђења у оквиру дате кредитне линије не буде већи од нето приноса на репрезентативни портфолио ликвидне активе, након прилагођавања за материјално значајне разлике у нивоу кредитног ризика. Молимо вас за објашњење на који начин је потребно одредити репрезентативни портфолио ликвидне активе, као и на који начин се врши прилагођавање за материјално значајне разлике у нивоу кредитног ризика?

Одговор бр.3: Представник Европске комисије Франсоа Гзавије Ле Бра: Формулација из наведеног члана заснива се на Базелским стандардима о показатељу покрића ликвидности. Како не постоји прецизна дефиниција репрезентативног портфолија, о томе шта се сматра таквим портфолијом одлучује надлежно надзорно тело, при чему у доношењу те одлуке треба водити рачуна да тај портфолио одражава суштинске карактеристике целокупног портфолија ликвидне активе. Овом приликом, представници Европске комисије су сугерисали да се постављено питање може упутити и Европском телу за банкарство (ЕВА), као и да је предвиђено да Базелски комитет размотри потребу за прецизнијим дефинисањем наведеног појма.

Питање бр. 4: Јелена Златовић помоћник директора Сектора за осигурање депозита у Агенцији за осигурање депозита: У Агенди састанка експланаторног скрининга наведена је Директива 94/19/EC of the European Parliament and of the Council of 30 May 1994 on deposit-guarantee schemes ((OJ L 135, 31.5.1994, p.5)) (as amended by Directive 2009/14/EC) за чију је примену у Републици Србији надлежна Агенција за осигурање депозита. Такође Агендум је предвиђена и Директива 2014/59/EU of the European Parliament and of the Council of 15 May 2014 establishing a framework for the recovery and resolution of credit institutions and investment firms), а која није комплементарна са Директивом 94/19/ЕС. Имајући у виду да је од 03. јула 2014. године на снази Директива о системима осигурања депозита бр. 2014/49/ЕУ од 16. априла 2014. молимо вас за разјашњење која од наведених Директива које регулишу област осигурања депозита је релевантна за даље усаглашавање прописа Републике Србије?

Одговор бр. 4: Представник Европске комисије Конрад Зелаг: Директива 2014/59/ЕУ се још увек не примењује, те је у том смислу још увек на снази Директива 94/19/ЕЗ, међутим, имајући у виду да ће, за свега шест месеци, нова Директива бити у примени, препоручили су да се регулаторни оквир Републике Србије усклађује са новим прописом.

Питање бр. 5: Данијела Милић помоћник директора Сектора за заштиту инвеститора у Агенцији за осигурање депозита: Шта се подразумева под администрирањем и управљањем,

односно које су то услуге, молимо вас да их наведете таксативно? (Директива 97/9/ЕС о системима за надокнаду инвеститорима)?

Одговор бр. 5: Представник Европске комисије Конрад Зелаг: Директивом 97/9/ЕС, као ни МИФИД Директивом нису дефинисани појмови администрирања и управљања, већ да су то начелни појмови које треба широко тумачити, као кастоди услуге и остале услуге чувања новчаних средстава и хартија од вредности за рачун инвеститора и услуге које су везане за чување и управљање колатералом.

Питање бр. 6: Данијела Милић, помоћник директора Сектора за заштиту инвеститора у Агенцији за осигурање депозита: Молимо вас за ближе појашњење појма „послови заједничког улагања“ – односно, да ли се то односи на власнике рачуна и лице/лица која имају овлашћење по том рачуну, збирне рачуне које отварају инвестициона друштва или нешто друго? Додатно да ли оба лица у овом процесу морају бити идентификована тј. чији подаци су релевантни?

Одговор бр. 6: Представник Европске комисије Конрад Зелаг: У складу са дефиницијом из Директиве, заједничко улагање је инвестициони посао који се односи на улагање од стране два или више лица, при чему управљање улагањима може да врши једно или више лица, дакле односи се на ситуацију када нека лица поседују заједничке рачуне, а примера ради навели су партнere или супружнике и нагласили да се појам заједничког улагања не односи на збирне рачуне. На додатно питање представника Агенције за осигурање депозита чији подаци се у тим случајевима узимају за релевантне при отварању рачуна, представници Европске комисије навели су да Директивом ово није посебно регулисено, али да би као релевантне податке требало узети податке свих лица која учествују у „заједничком улагању“.

ПИТАЊА КОЈА СУ ПРЕТХОДНО ДОСТАВЉЕНА ЕВРОПСКОЈ КОМИСИЈИ А НА КОЈА СУ ДОБИЈЕНИ ОДГОВОРИ ТОКОМ ПРЕЗЕНТАЦИЈА НА САСТАНКУ ЕКСПЛАНАТОРНОГ СКРИНИНГА

Питање: Марија Ранђеловић директора Одељења за развој у Сектору за контролу пословања банака, Народна банка Србије: Да ли је неопходно припремити табелу усклађености домаћих прописа са Уредбом (ЕУ) бр. 575/2013 Европског парламента и Савета од 26. јуна 2013. године о пруденцијалним захтевима за кредитне институције и инвестициона друштва?

Одговор: Представник Европске комисије Франсоа Хавијер ле Бра је током презентације 1 – Capital Requirements Directive IV/ Capital Requirement Regulation истакао да се у случају регулативе (као што је CRR) не врши оцена усаглашености, како се регулатива усваја на националном нивоу у интегралном облику без могућности одступања и националне дискреције због чега не постоји потреба за израдом корелационих табела за билатерални скрининг већ се исте израђују само за директиве.

Сесија 2. ОСИГУРАЊЕ И ПРОФЕСИОНАЛНЕ ПЕНЗИЈЕ

Назив презентације:	Представник Комисије:
Solvency II (life, non-life, reinsurance, winding-up)	Andreas Viljoen
Motor insurance	Joao de Abreu Rocha
Occupational pensions	Joao de Abreu Rocha
Insurance accounts	Joao de Abreu Rocha
Insurance mediation	Joao de Abreu Rocha

Питање бр.7: Никола Родић, директор Одељења за актуарске послове и статистику у Сектору за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије: Истакавши захтеве Директиве Солвентност 2 да друштва за осигурање успоставе актуарску функцију замолио је да се разјасни однос актуарске функције и постојећих овлашћених актуара друштава за осигурање (да ли се могу сматрати еквивалентним или комплементарним имајући у виду да су и друштва за животно и друштва за неживотно осигурање, као и друштва за реосигурање, дужна да имају овлашћеног актуара у Републици Србији).

Одговор бр.7: Представник Европске комисије, Андреас Вилјоен: У погледу овог питања постоји различита пракса у државама чланицама. Директивом Солвентност 2 дата су општа правила која се односе на захтеве компетентности, независности, етичности и непостојања конфликта интереса лица које врши актуарску функцију. Не постоји конвергенција у пракси у државама чланицама по овом питању, и може очекивати да ће различита пракса која је постојала у режиму Солвентност 1 наставити да постоји и у будућности.

Питање бр. 8: Никола Родић, директор Одељења за актуарске послове и статистику у Сектору за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије: Тражено је разјашњење чија би одговорност и задатак био да објављује релевантну неризичну рочну структуру каматних стопа за обрачун најбоље процене, као и прилагођавања због усклађености и прилагођавања због волатилности за РСД (локална валута-динари), имајући у виду одредбе члана 77е. Директиве Солвентности 2.

Одговор бр.8: Представник Европске комисије, Андреас Вилјоен: Одговорност је EIOPA да објављује, највероватније на месечном нивоу, релевантну неризичну рочну структуру каматних стопа за различите валуте, као и прилагођавања због усклађености и прилагођавања због волатилности за сваку валуту у зависности од изложености различитим валутама.

Питање бр. 9: Никола Родић, директор Одељења за актуарске послове и статистику у Сектору за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије: Истакавши да, имајући у виду СКР модуле за катастрофални ризик неживотних осигурања и катастрофални ризик здравствених осигурања, замолио је за детаљније разјашњење о начину на који би се утврдили параметри за Србију, као и о начину њиховог укључивања у стандардну формулу. На који начин би се утврдиле зоне ризика за Србију, као и чија би ово била одговорност и задатак, узимајући у обзир одредбе члана 105. Директиве Солвентност 2 и акте Европске комисије за имплементацију Директиве?

Одговор бр. 9: Представник Европске комисије, Андреас Вилјоен: Калибрација стандардне формуле извршена је за државе Европског економског простора, док се на Републику Србију примењују правила за треће државе. Калибрација параметара за Републику Србију у будућности

ће се извршити након квантитативне анализе, пре него што Република Србија постане чланица Европске уније.

Питање бр. 10: Никола Родић, директор Одељења за актуарске послове и статистику у Сектору за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије: Да ли ће за друштва за осигурање са седиштима у Европској унији изложеност према јавном дугу Републике Србије имати третман изложености према дугу „ треће државе“?

Одговор бр. 10: Представник Европске комисије Андреас Вилјоен потврдио је наводе изнете у презентацији да ће се изложеност група из Европске уније дугу Републике Србије третирати као изложеност према трећим државама, односно да ће се примењивати правила за корпоративне обvezнице, док се нулти капитални захтев односи само на државе Европског економског простора.

Питање бр. 11: Александра Милетић, директор Одељења за правна питања у Сектору за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије је замолила да се наведу најзначајнији примери мера реорганизације у области осигурања у Европској унији.

Одговор бр. 11: Представник Европске комисије Андреас Вилјоен навео је да ће прецизан одговор на ово питање накнадно бити достављен, писаним путем. Истоветан је режим у Солвентности 2 као и у Солвентности 1 за ову област. Такође, навео је да Европска комисија разматра питања реструктуирања небанкарских финансијских институција и да се предлог у вези са мерама за опоравак друштава за осигурање Европске комисије може очекивати током следеће године.

Питање бр. 12: Александра Милетић, директор Одељења за правна питања у Сектору за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије поставила је питање који ће бити статус обавеза које ће Република Србија преузети у области осигурања у вези са закључењем СТО мултилатералног уговора када Република Србија постане чланица ЕУ (омогућавање страним друштвима за осигурање са седиштем у државама чланицама СТО непосредног осигурања MAT ризика за домаћа лица кроз Начин 1).

Одговор бр. 12: Представник Европске комисије Андреас Вилјоен навео је да ће се обавезе према Светској трговинској организацији посебно сагледати заједно од стране представника Европске уније и чланица Светске трговинске организације, када Република Србије постане чланица ЕУ. Такође, навео је да Европска комисија има искуства у вези са наведеним питањем кроз процесе приступања претходних држава кандидата.

Питање бр. 13: Александра Милетић, директор Одељења за правна питања у Сектору за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије поставила је питање да ли посредник у осигурању/реосигурању може обављати припремне послове за једне уговоре, закључивати друге уговоре и помагати за извршење трећих уговора).

Одговор бр. 13: Представник Европске комисије Жоао де Абреу Роха навео је да се наведени послови могу обављати одвојено, односно да су послови предвиђени алтернативно, а не кумулативно.

ПИТАЊА КОЈА СУ ПРЕТХОДНО ДОСТАВЉЕНА ЕВРОПСКОЈ КОМИСИЈИ И НА КОЈА СУ ДОБИЈЕНИ ОДГОВОРИ ТОКОМ ПРЕЗЕНТАЦИЈА НА САСТАНКУ ЕКСПЛАНаторног скрининга

Питање бр. 1: Унапред је постављено питање Народне банке Србије, које се односи на правни оквир, тј. режим солвентности који ће се примењивати на друштва за осигурање која због величине нису обухваћена Директивом Солвентност 2, имајући у виду да се оквир Солвентности 1 примењује на сва друштва за осигурање у Републици Србији, од којих би нека задовољавала услове наведене у члану 4. Директиве Солвентност 2.

Одговор бр. 1: Представник Европске комисије дао је одговор кроз презентацију на следећи начин: На мала друштва у смислу Директиве Солвентност 2 примењиваће се локална регулатива држава чланица, односно могуће је и режим Солвентности 1, што представља дискреционо право сваке државе чланице. За разлику од Солвентности 1 која се примењује на сва друштва за осигурање, Солвентност 2 се не мора применити на сва друштва.

Питање бр. 2: Унапред је постављено питање Министарства финансија, у вези са чланом 10. став 1. Директиве о моторним возилима, односно каква су искуства држава чланица по овом питању тј. да ли ЕК може да достави листу држава чланица код којих је национални биро осигуравача овлашћен за послове гарантног фонда (и колики број осигураних возила „покрива“ одређени биро). Имајући у виду наведено постављено је питање и ко врши супервизију наведеног тела, тј. да ли супервизију врши супервизор осигуравача или је у питању нека друга институција (нпр. министарство финансија).

Одговор бр. 2: Представник Европске комисије Жоао де Абреу Роха упутио је на сајт Савета бироа зелене карте на коме су наведени подаци за сваку државу по питању организације гарантног фонда.

Питање бр. 3: Унапред је постављено питање Народне банке Србије у вези са разјашњењем потребе да Република Србија припреми табелу усклађености са IORP Директивом, имајући у виду да у Републици Србији постоје само добровољни пензијски фондови, као и да ли Делегација Републике Србије треба да презентује оквир добровољних пензијских фондова у Републици Србији на билатералном скринингу за Поглавље 9, имајући у виду да добровољни пензијски фондови нису уређени посебном регулативом ЕУ.

Одговор бр. 3: Представник Европске комисије Жоао де Абреу Роха навео је да постоје три пензијска стуба: државне пензије (стуб 1), пензије по основу запослења (стуб 2) и личне пензије (стуб 3). Навео је да иако у Републици Србији не постоје IORP, постоји обавеза да се наведене Директиве транспонује, при чему је указао на пресуду Европског суда правде против Републике Чешке која је морала да дозволи њихов рад (и прекограницично пружање услуга IORP у Републици Чешкој). Навео је да је потребно да представимо оквир добровољних пензијских фондова и сачинимо табелу усклађености, након чега би Европска комисија могла да утврди да ли се на њих примењују и у коме делу захтеви IORP.

Питање бр. 4: Унапред је постављено питање Народне банке Србије у вези са IORP, имајући у виду да је чланство у добровољним пензијским фондovима у Републици Србији добровољно и да се може остварити или непосредно и индивидуално или путем пензијског плана (уговор у корист трећих лица, закључен између послодавца, удружења послодаваца, професионалног удружења или синдиката и друштва за управљање фондом) да ли постојање пензијских планова може бити разлог због кога систем добровољних пензијских фондова у овом делу треба да буде усклађен са одредбама IORP Директиве.

Одговор бр. 4: Представник Европске комисије Жоао де Абреу Роха је навео да се одговор може дати након што Европска комисија по завршеном билатералном скринингу утврди да ли се на добровољне пензијске фондове и у ком делу примењују захтеви IORP.

Питање бр. 5: Унапред је постављено питање Народне банке Србије да ли су одредбе IORP Директиве које се односе на техничке резерве применљиве на систем приватних пензија заснован на принципу defined contribution, без икаквих гаранција.

Одговор бр. 5: Представник Европске комисије Жоао де Абреу Роха навео је се одговор може дати након што Европска комисија по завршеном билатералном скринингу утврди да ли се на добровољне пензијске фондове и у ком делу примењују захтеви IORP.

Питање бр. 6: Унапред је постављено питање Народне банке Србије да ли се планирају измене Директиве о рачуноводству у осигурању, имајући у виду да је изменјен општи рачуноводствени оквир у ЕУ (Директива 2013/34/EU), као и захтеве Директиве Солвентност 2.

Одговор бр. 6: Представник Европске комисије Жоао де Абреу Роха навео је да не постоје планови за измене Директиве о рачуноводству у осигурању.

Питање бр. 7: Унапред је постављено питање Народне банке Србије да се разјасни да ли се инвестиционом добити, која се користи за утврђивање дисконтних стопа за резервисане штете неживотних осигурања, на начин утврђен чланом 60. Директиве о рачуноводству осигурања, може сматрати инвестициона добит од средстава за покриће техничких резерви осим математичке резерве и резерви код осигурања код којих су осигураници прихватили да учествују у инвестиционом ризику.

Одговор бр. 7: Представник Европске комисије Жоао де Абреу Роха навео је да се за утврђивање дисконтних стопа за резервисане штете неживотних осигурања користи инвестициона добит од средстава за покриће само ових резервисаних штета не узимајући у обзир друге техничке резерве неживотних и животних осигурања, као и математичке резерве и резерви код осигурања код којих су осигураници прихватили да учествују у инвестиционом ризику (члан 60. став 1. под г и в).

Питање бр. 8: Унапред је постављено питање Народне банке Србије да се наведу информације у вези са обавезом транспоновања у ЕУ додатних захтева за активности посредовања у осигурању и директном продајом коју врше друштва за осигурање у вези с продајом инвестиционих производа који се заснивају на осигурању (активностима дистрибуције осигурања – IMD 1.5).

Одговор бр. 8: Представник Европске комисије Жоао де Абреу Роха навео је да је Директива IMD 1 директива минималног усаглашавања, као и да је обавеза транспоновања IMD 1.5 у државама чланицама 3. јул 2016. године, а почетак примене 3. јануар 2017. године, као и да ће Директива IMD 2 ставити ван снаге ове захтеве.

Питање бр. 9: Унапред је постављено питање Народне банке Србије да ли могу да наведу најбољу европску праксу у вези са континуираним професионалним усавршавањем физичких лица који обављају послове посредовања у осигурању (које институције/лица најчешће врше ову обуку и на који начин се најчешће извршава овај професионални захтев).

Одговор бр. 9: Представник Европске комисије Жоао де Абреу Роха навео је да не располаже оваквим информацијама, и сугерисао да се Република Србија обрати EIOPA.

Питање бр. 10: Унапред је постављено питање Народне банке Србије да се наведу конкретни примери у Европској унији за изузетак од примене Директиве IMD за одређена лица, односно који производи осигурања и од стране којих лица се продају као изузетак од правила предвиђених за посредовање у осигурању.

Одговор бр. 10: Представник Европске комисије Жоао де Абреу Роха навео је да су постојале различите тежње држава чланица (те различита пракса нпр. у Француској у односу на нордијске земље). Навео је да ће Директивом IMD 2 у принципу бити обухваћени сви канали дистрибуције.

Сесија бр. 3. ИНФРАСТРУКТУРА ФИНАНСИЈСКИХ ТРЖИШТА

Назив презентације:	Представник комисије:
Settlement finality	Tomas Thorsen
Financial collateral	Tomas Thorsen
Settlement Finality Directive and the Financial Collateral Arrangements Directive	Tomas Thorsen
CSD regulation (Central Securities Depositories)	Agata Malczewska
OTC Derivatives, Central Counterparties and Trade Repositories	Hannah Pinkarlhevski
EMIR	Hannah Pinkarlhevski

Питање бр. 14: Павле Ђурић, главни аналитичар за прописе у Одељењу за регулативу банкарског сектора у Сектору за контролу пословања банака: Да ли новчана средства, као средство обезбеђења, обухватају само новчана средства која се налазе на рачуну или то могу бити и будућа новчана потраживања (очекивани новчани приливи), имајући у виду дефиницију новчаних средстава у смислу члана 2. став 1. тачка (d) Директиве - 'cash' means money credited to an account in any currency, or similar claims for the repayment of money, such as money market deposits?

Одговор бр. 14: Представник Европске комисије Томас Торсен: Дат је потврдан одговор, још једном је истакнуто да правни експерти у оквиру Уније раде на дефиницијама и да се појмови генерално могу проширавати уз поштовање основних принципа и циљева Директиве, као и интереса стабилности финансијског система.

Питање бр. 15: Златко Миликић, помоћник министра у Министарству финансија Републике Србије је нагласио да наше тржиште капитала још увек није доволно развијено и поставио је питање у вези са казненим одредбама у случајевима када неко јавно пласира инсјадерску информацију којом располаже, а која може изазвати поремећаје на тржишту.

Одговор бр. 15: Надлежне институције у државама чланицама су дужне да покрену поступак против лица које су пласирале такву информацију. Казнене одредбе предвиђају високе новчане казне, као и казне затвора. Међутим, до сада су углавном биле прописиване високе новчане казне, иако постоји мишљење да за овакве повреде треба више прописивати теже казнене одредбе (затворске) имајући у виду тежину и озбиљност последица које изазивају на тржишта

кретања. У складу са тиме, започета је едукација надлежних лица како би били компетентнији за дефинисање адекватних казни.

Питање бр. 16: Златко Миликић, помоћник министра у Министарству финансија Републике Србије је поставио питање које национално тело би било најпозваније за изрицање ових санкција, тј. каква је најбоља пракса у државама чланицама ЕУ.

Одговор бр. 16: Одговорено је да регулатива ЕУ то не предвиђа, тако да је на држави чланици да, националним прописима, сама регулише надлежност за ова питања. Пракса је да су регулаторне институције заправо те које прописују санкције, а наглашено је да је изузетно битна комуникација између њих и правосудних органа.

ПИТАЊА КОЈА СУ ПРЕТХОДНО ДОСТАВЉЕНА ЕВРОПСКОЈ КОМИСИЈИ А НА КОЈА СУ ДОБИЈЕНИ ОДГОВОРИ ТОКОМ ПРЕЗЕНТАЦИЈА НА САСТАНКУ ЕКСПЛАНАТОРНОГ СКРИНИНГА

Питање бр. 1: Павле Ђурић, главни аналитичар за прописе у Одељењу за регулативу банкарског сектора у Сектору за контролу пословања банака: Да ли предмет уговора о финансијском обезбеђењу с преносом власничких права који се закључује као репо уговор (repurchase arrangement), према члану 2. став 1. тачка (b) Директиве (Directive 2002/47/EC of the European Parliament and of the Council of 6 June 2002 on financial collateral arrangements (CELEX 32002L0047), with addition of Directive 2009/44/EC amending the Settlement Finality Directive and the Financial Collateral Arrangements Directive (CELEX 32009L0044) могу бити, поред хартија од вредности, и други финансијски инструменти, као што су нпр. инструменти тржишта новца и финансијски деривати, укључујући девизни своп?

Одговор бр. 1: Представник Европске комисије Томас Торсен је по завршетку презентације истакао да након разматрања питања у вези са финансијским колатералом, која су достављена Комисији, може генерално да одговори да се обухват примене Директиве 2002/47/EZ, укључујући опсег финансијских инструмената, увек може проширити у односу на дефиниције из Директиве, под условом да је то проширење у складу са основним принципима и циљевима Директиве и интересима финансијске стабилности. Додатно, нагласио је и да се дефиниције појединих појмова и даље разматрају од стране правних експерата Европске комисије у оквиру ревизије примене и ефекта Директиве, те да ће извештај који Европска комисија припрема тим поводом бити доступан јавности у наредним месецима.

Сесија бр. 4. ТРЖИШТА ХАРТИЈА ОД ВРЕДНОСТИ И ИНВЕСТИЦИОНЕ УСЛУГЕ

Назив презентације:	Представник комисије:
Markets in Financial Instruments (MIFID II)	Sabine Schonangerer
Prospectus	Julia Raptis / Frederic Pelese
Market Abuse (MAR)	Ivan Kuznetsov
UCITS	James Hopegood
Alternative Investment Fund Managers	James Hopegood
European System of Financial Supervisors & Single Supervisory Mechanism	Ward Mohlmann
Single Resolution Mechanism	Konrad Szelag
Money Market Funds	Stefanie Thorns

Питање бр. 17: Петар Секулић, шеф Одсека за извештавање, анализу банкарског сектора и подршку контроли пословања банака у Народној банци Србије: Да ли постоје званични услови које би Република Србија требало да испуни ради добијања статуса посматрача на састанцима тела заједничке супервизије и то ЕВА, ESMA и EIOPA, и који су ти услови?

Одговор бр. 17: Представник Европске комисије Вард Молман: Члан 75. уговора ЕЕА предвиђа могућност учешћа држава које нису чланице ЕУ на састанцима са статусом посматрача. Овај статус тренутно већ имају Лихтенштајн, Норвешка и Исланд, а у пракси се стиче уговором између заинтересоване државе и ЕУ на бази формалног посвећења усвајању правила и препорука супервизорских тела. Како ова тела функционишу независно од Европске комисије препорука је да се супервизорска тела контактирају директно како би се започео дијалог, јер према мишљењу представника Европске комисије, Република Србија би имала много већи бенефит уколико би почела са учешћем у раду ових тела пре момента стицања статуса члана ЕУ него тек након приступа.

3. ОПШТА ПРОЦЕНА

Генерална оцена је да је састанак експланаторног скрининга био изузетно користан и да је ово била прилика да се продискутују многа питања како би Република Србија боље разумела своје обавезе у погледу преузимања и усклађивања са правним тековинама Европске уније.

У погледу припремних активности за састанак билатералног скрининга, закључено је следеће:

- Делегација Републике Србије ће до петка, 30. јануара 2015. година, Европској комисији доставити питања на која нису добијени одговори на састанку експланаторног скрининга, као и евентуална додатна питања.
- Према досадашњој пракси, у року од неколико недеља, Европска комисија ће, са своје стране, доставити одговоре на неодговорена и додатна питања.
- Европска комисија се обавезала да ће питања потребна за припрему презентација за састанак билатералног скрининга, доставити до 16. фебруара 2015, а делегација РС да ће до 6. марта 2015. године доставити одговоре на ова питања Европске комисије.
- Презентације Републике Србије ће, по договору, бити достављене Европској комисији најкасније до 12. марта 2015. године.

Датум: 28. јануар 2015. године

ШЕФ ПРЕГОВАРАЧКОГ ТИМА

Тања Мишчевић
проф. др Тања Мишчевић

ПРЕДСЕДНИК ПРЕГОВАРАЧКЕ ГРУПЕ

Жељко Јовић
Жељко Јовић

4. ПРИЛОЗИ:

(I) Листа присутних на састанку:

Европска комисија:

Wenceslas de Lobkowicz, Генерални директорат за суседску политику и преговоре о проширењу
Petr Wagner, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и тржиште
капитала

Francois – Xavier Le Bras, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге
и тржиште капитала

Marjut Leskinen, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и
тржиште капитала

Konrad Szelag, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и
тржиште капитала

Andreas Viljoen, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и
тржиште капитала

Joao de Abreu Rocha, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и
тржиште капитала

Tomas Thorsen, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и
тржиште капитала

Agata Malczewska, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и
тржиште капитала

Hannah Pinkarlhevski, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и
тржиште капитала

Sabine Schonangerer, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и
тржиште капитала

Frederic Pelese, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и
тржиште капитала

James Hopegood, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и
тржиште капитала

Ivan Kuznetsov, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и
тржиште капитала

Ward Mohlmann, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и
тржиште капитала

Stefanie Thorns, Генерални директорат за финансијску стабилност, финансијске услуге и
тржиште капитала

Bruno Zanettin, Генерални директорат за суседску политику и преговоре о проширењу

Република Србија:

Златко Миликић, помоћник министра у Министарству финансија, заменик председника
Преговарачке групе и шеф делегације;

Петар Секулић, шеф Одсека за извештавање, анализу банкарског сектора и подршку контроли
пословања банака у Одељењу за посредну контролу пословања банака Сектора за контролу
пословања банака, Народна банка Србије, секретар Преговарачке групе;

Дина Момчиловић Балабан, млађи саветник, Одељење за европске интеграције, Сектор за
међународну сарадњу, Министарство финансија, заменик секретара Преговарачке групе;

Срђан Мајсторовић, заменик директора Канцеларије за европске интеграције;

Ивана Мирковић, самостални стручни сарадник у Одељењу за лиценцирање и мере у Сектору за контролу пословања банака, Народна банка Србије;

Марија Ранђеловић, директор Одељења за развој у Сектору за контролу пословања банака, Народна банка Србије;

Павле Ђурић, главни аналитичар за прописе у Одељењу за регулативу банкарског сектора у Сектору за контролу пословања банака, Народна банка Србије;

Невена Мићић, млађи аналитичар за прописе у Одељењу за регулативу банкарског сектора у Сектору за контролу пословања банака, Народна банка Србије;

Александра Милетић, директор Одељења за правна питања у Сектору за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије;

Никола Родић, директор Одељења за актуарске послове и статистику у Сектору за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије;

Сандра Мијаиловић, саветник за правна питања европских интеграција у Одељењу за сарадњу с међународним организацијама и Европском унијом Сектора за међународну сарадњу, Народна банка Србије;

Тијана Цветковић Гајичић, самостални саветник, Група за хартије од вредности и тржиште капитала, Сектор за финансијски систем, Министарство финансија;

Александра Драговић Делић, самостални саветник, Група за хартије од вредности и тржиште капитала, Сектор за финансијски систем, Министарство финансија;

Миlena Ковачевић, руководилац Групе за банкарство, осигурање и лизинг, Сектор за финансијски систем, Министарство финансија;

Оливера Здравковић, самостални саветник, Група за банкарство, осигурање и лизинг, Сектор за финансијски систем, Министарство финансија;

Дејан Хацић, виши саветник, Група за банкарство, осигурање и лизинг, Сектор за финансијски систем, Министарство финансија;

Јелена Јевтовић, шеф Одсека за координацију послова европских интеграција, Одељење за европске интеграције, Сектор за међународну сарадњу, Министарство финансија;

Јелена Стојановић, саветник у Одсеку за економска и социјална питања, Канцеларија за европске интеграције;

Јелена Златовић, помоћник директора Сектора за осигурање депозита, Агенција за осигурање депозита;

Данијела Милић, помоћник директора Сектора за заштиту инвеститора, Агенција за осигурање депозита;

Зоран Ђировић, председник Комисије за хартије од вредности;

Жарко Милићевић, директор Сектора за надзор, Комисија за хартије од вредности;

Јасна Вићић, саветник, Сектор за издавање хартија од вредности, Комисија за хартије од вредности;

Дејан Вукотић, генерални директор, Агенција за осигурање и финансирање извоза;

Данијела Пиљак, шеф трезора, Агенција за осигурање и финансирање извоза.

Мисија Републике Србије при Европској унији:

Душко Лопандић, амбасадор, шеф Мисије Републике Србије при Европској унији;

Иван Антонијевић, саветник, Мисија Републике Србије при Европској унији;

Марко Петровић, саветник, Мисија Републике Србије при Европској унији;

Мирослав Гачевић, први секретар, Мисија Републике Србије при Европској унији.

(II) Представници органа и организација који су састанак пратили путем web stream:

Бранислав Зороја, генерални директор Сектора за монетарне операције, Народна банка Србије;

Снежана Маџаревић, виши саветник за правне послове, Сектор за монетарне операције, Народна банка Србије;

Мирко Павловић, самостални стручни сарадник у Регистру залоге и лизинга, Агенција за привредне регистре;

Татјана Јованић, саветник гувернера, Народна банка Србије;

Срђан Миловановић, директор одељења/Одељење за посредни надзор над пословањем друштава за осигурање и других субјеката / Сектор за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије;

Катарина Мајић, виши супервизор за посредни надзор над друштвима за осигурање / Одељење за посредни надзор над пословањем друштава за осигурање и других субјеката / Сектор за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије;

Лидија Дамјановић, директор одељења/ Одељење за непосредну контролу/ Сектор за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије;

Никола Ђапић , одељење за непосредну контролу / Сектор за надзор над обављањем делатности осигурања; Народна банка Србије;

Јована Стаменковић, виши стручни сарадник за унапређење прописа / Одељење за правна питања/ Сектор за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије;

Татјана Миликић, виши актуар за ризике осигурања/Одељење за актуарске послове и статистику/ Сектор за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије;

Невена Ђирић, млађи актуар за ризике осигурања/Одељење за актуарске послове и статистику/ Сектор за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије;

Јелена Трбовић, млађи актуар за ризике осигурања/Одељење за актуарске послове и статистику/ Сектор за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије;

Маја Аксентијевић, млађи супервизор добровољних пензијских фондова/Одељење за надзор над делатношћу добровољних пензијских фондова/ Сектор за надзор над обављањем делатности осигурања; Народна банка Србије;

Јасмина Берак, млађи супервизор добровољних пензијских фондова/Одељење за надзор над делатношћу добровољних пензијских фондова/ Сектор за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије;

Мирјана Мићић, директор одељења / Одељење за надзор над делатношћу добровољних пензијских фондова/ Сектор за надзор над обављањем делатности осигурања, Народна банка Србије;

Ана Трифуновић, саветник за правна питања, Одељење за лиценцирање и мере, Сектор за контролу пословања банака, Народна банка Србије;

Јелена Цветић, млађи аналитичар за развој, Одељење за развој, Сектор за контролу пословања банака, Народна банка Србије;

Ивана Селаковић, виши аналитичар за развој, Сектор за контролу пословања банака, Народна банка Србије;

Др Ана Јовановић, директор Централног регистра, депоа и клиринга хартија од вредности, Централни регистар депоа и клиринга хартија од вредности;

Бојана Поповић, помоћник директора Централног регистра, депоа и клиринга хартија од вредности, Централни регистар депоа и клиринга хартија од вредности;

Сања Сарић, директор Правног и кадровског сектора, Централни регистар депоа и клиринга хартија од вредности;

Душица Суботић, шеф одсека, одсек за надгледање платног система, Сектор за платни систем, Народна банка Србије;

Наташа Нешић, саветник, одсек за надгледање платног система, Сектор за платни систем, Народна банка Србије;

Ненад Петровић, самостални стручни сарадник, одсек за надгледање платног система, Сектор за платни систем, Народна банка Србије;

Јасмина Маравчић, самостални стручни сарадник, одсек за методологију и развој платног система, Сектор за платни систем, Народна банка Србије;

Ивана Рајачић, самостални стручни сарадник, одсек за методологију и развој платног система, Сектор за платни систем, Народна банка Србије;

Ненад Ракић, самостални саветник, Сектор за пензијско и инвалидско осигурање, Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања;

Представници цивилног сектора:

Марија Мијатовић, Савремена омладина
Предраг Ђатић, Удружење банака Србије
Драга Марић, Привредна комора Србије
Славица Ракић, Привредна комора Србије
Јована Станојевић, Привредна комора Србије
Вера Достанић, Привредна комора Београда
Владимир Ђорђевић, Привредна комора Србије
Милош Тошић, Савремена омладина
Борислава Дејановић, Асоцијација потрошача Србије
Мило Марковић, Удружење осигуравача Србије

- Прилог 2: Дневни ред састанка

Analytical examination of the EU *acquis*

Chapter 9 - Financial Services

Agenda for the explanatory meeting with Serbia

SCR 57392

21-22 January 2015

**Venue: Room 3D Centre Albert Borschette,
Rue Froissart 36 – Brussels**

This meeting is being organised with the support of
Technical Assistance Information Exchange Instrument of the European Commission

I-15 04/90 , B - 1049 Brussels
Telephone: +32-2-296 73 07 , Fax: +32-2-296 76 94

Web site: <http://ec.europa.eu/enlargement/taiex>