

ЗАПИСНИК СА САСТАНКА ЕКСПЛАНАТОРНОГ СКРИНИНГА

ПОГЛАВЉЕ: 33 – Финансијска и буџетска питања

ДАТУМ СКРИНИНГА: 27. јануар 2015. године, Брисел, Краљевина Белгија

На експланаторном скринингу за Поглавље 33 – Финансијска и буџетска питања, делегацију Републике Србије предводила је заменик председника Преговарачке групе, Мирјана Ђођашић, помоћник министра у Сектору буџета, Министарства финансија. Са стране Европске комисије, скринингом је председавао господин Лобковиц из Генералног директората за суседску политику и проширење (DG NEAR). Господин Лобковиц је током уводне речи представио дневни ред састанка и истакао да је ово јединствена прилика за наше експерте да поставе питања и отклоне недоумице око тумачења поједињих одредаба правних прописа Европске уније из ове области. Господин Лобковиц је дао реч господину Тину Егермонту, представнику Генералног директората за буџет (DG BUDG). Представник DG BUDG истакао је да ће у оквиру теме буџетска и финансијска питања бити представљени сопствени извори финансирања, начин на који се припрема и усваја ЕУ буџет, као и структура буџетских расхода. Такође, наглашено је да постоји изузетна повезаност са другим преговарачким поглављима попут пореза (16), статистике (18) и царинске уније (29). Указано је да Европска комисија прати напредак у наведеним поглављима, као и да евентуални захтеви за дерогације могу имати утицај на буџет Европске уније.

Заменик председника преговарачке групе, Мирјана Ђођашић је током уводног обраћања поздравила представнике Европске комисије и захвалила се на речима добродошлице. Истакла је да је експланаторни скрининг изузетна прилика да се са експертима из Европске комисије продискутује о правним тековинама из ове области, као и да Република Србија напорно ради на превазилажењу изазова и јачању капацитета ради постизања што ефикаснијих резултата у области финансијских и буџетских питања.

1. НАЛАЗИ/ЗАКЉУЧЦИ НАКОН ПРЕДСТАВЉАЊА ПРАВНЕ ТЕКОВИНЕ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ ОД СТРАНЕ ЕВРОПСКЕ КОМИСИЈЕ

1. Европска комисија је, напомињујући да јој је позната садржина Резолуције 1244 Савета безбедности УН, замолила да статистички подаци које ћемо по потреби доставити не обухватају територију Косова и Метохије.
2. Европска комисија се захвалила на унапред достављеним питањима и током састанка одговорила на део питања која су јој прослеђена.
3. Европска комисија се обавезала да ће нам доставити одговоре на неодговорена и додатна питања.
4. На основу одржаних презентација, постављених питања и пружених одговора, као и дискусије током одржаног састанка, закључено је да је састанак скрининга добро припремљен са обе стране и добро вођен од стране председавајућег и шефа делегације Републике Србије.

2. ПИТАЊА ПОСТАВЉЕНА ОД СТРАНЕ ДЕЛЕГАЦИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ВЕЗИ СА ПРАВНОМ ТЕКОВИНОМ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ И ОДГОВОРИ ЕВРОПСКЕ КОМИСИЈЕ

Сесија 1.

I Буџет ЕУ

- 1. Буџетска и финансијска правила у складу са Уговором о функционисању ЕУ**
- 2. Годишња буџетска процедура**
- 3. Структура буџета (расходи)**

Питање бр. 1: Да ли можете да појасните разлику између диференцираних и недиференцираних априоријација, као и разлику између априоријација за преузимање обавеза и априоријација за плаћање и да нам дате пример за сваку од наведених априоријација?

Одговор ЕК: Диференциране априоријације се деле на априоријације за преузимање обавеза по којима се врше плаћања на обрачунској основи и априоријације за плаћање по којима се врши плаћање на готовинској основи, док су недиференциране априоријације искључиво оне по којима се врши плаћање по готовинској основи као што су трошкови плате или субвенција.

Питање бр. 2: Према регулативи ЕУ институције ће покушати, колико год је то могуће, избегавати укључивање ставки у буџет код којих су износи расхода пословања беззначајни. Да ли можете да појасните колико у новцу износи беззначајна сума трошкова и како је тај трошак финансиран уколико није део буџета?

Одговор ЕК: У оквиру буџета ЕУ постоје Секције које се састоје од Сегмената и Наслова. Даља структура је подељена на Поглавља, Чланове и Ставке. Мале, тј. беззначајне ставке се не приказују појединачно у буџету ЕУ већ се укупњавају како не би било превише ставки у буџету. То не значи да се ове ставке не планирају и не извршавају.

Питање бр. 3: У вези са преосталим средствима за плаћање која се преносе из године у годину, на преко 5 година, наглашено је да се таква плаћања морају анулирати. Какве су то тачне мере које се предузимају у овим случајевима?

Одговор ЕК: Ово је више изузетак него правило. Дешава се да програм не буде у потпуности испуњен, али у 90 или 95 посто средства буду искоришћена. Ако постоји програм са потешкоћама, онда контактирамо извођаче да проверимо стање и како се може помоћи како би се програм извршио како је предвиђено. Што се тиче структурних фондова, овај систем другачије функционише. У том случају имамо државе које шаљу рачуне за цео програм а не за појединачне пројекте. Укупна вредност рачуна мора да буде иста као основна обавеза која је преузета. Постоје пројекти који нису извршени до краја, у том случају се уговор са извођачем анулира након неколико година. Циљ је да се види како ситуација може да се поправи али тек протеком времена можемо да утврдимо конкретне мере.

Питање бр. 4: Да ли можете да нам појасните појам и концепт разрешнице и дати пример?

Одговор ЕК: Европски Парламент даје Европској комисији разрешницу за буџет. У тренутку када Парламент даје разрешницу то је званичан знак да је ЕК извшила буџет у складу са правилима и да не постоји потреба за увођењем нових и додатних мера. То је компликован процес. Почиње са Ревизорским судом који даје одређени број препорука. Сваке године се расправља о могућностима грешке прво у Савету затим у Парламенту, и како се могу извршити корекције, тј. да ли је реално да ЕК смањи или избегне ниво грешака, нарочито оних које изискују веће трошкове. Постоји дозвољени праг грешака.

Питање бр. 5: Да ли је буџет ЕУ базиран на готовинској или обрачунској основи? Да ли је једна од ове две опције обавезна или се оне само препоручују за државе чланице?

Одговор ЕК: Када говоримо о сопственим изворима финансирања, примењује се мешовит принцип, за царине се примењује обрачунски принцип а за ПДВ се примењује готовински принцип.

Питање бр. 6: Свака ЕУ институција сачињава свој предлог буџета, тј. трошкова, да ли постоје лимити приликом одређивања расхода или постоји извесна слобода приликом одређивања истих?

Одговор ЕК: Свака институција је независна, тако да у теорији има право да тражи расходе које сматра да су јој потребни. Када се ови износи унесу у Нацрт буџета ЕУ, Европска комисија има право да даје сугестије у вези са корекцијом истих. Постоје различити захтеви ЕУ институција, али ЕК процењује шта је у границама разумних вредности. Ово је пракса која је актуелна последњих година. Свака институција брани свој буџет пред Парламентом.

Коментар представника DG BUDG: Делегацији РС је достављен документ са корисним линковима DG BUDG путем којих се могу добити информације у вези са ЕУ буџетом и његовим начином финансирања, или чак постављати питања у вези са потенцијалним нејасноћама.

4. Вишегодишњи финансијски оквир и међуинституционални споразуми

Питање бр. 7 : У вези са средствима која се преносе из године у године, и ревизије којом се врше техничка прилагођавања, да ли то значи да ће Вишегодишњи финансијски оквир бити повећан за тај неискоришћени износ средстава?

Одговор ЕК: Да. Укупан износ средстава у току укупног периода остаје непромењен. То значи да ће за 2015. годину бити већи износ али за 2014. годину ће бити смањен тако да ће на нивоу целог периода бити уравнотежен.

Питање бр. 8 : Како се обезбеђује флексибилност у извршавању буџета?

Одговор ЕК: Финансијска регулатива омогућава флексибилност. Флексибилност се постиже путем годишњих буџета у којима може доћи до трансфера одређених средстава у оквиру различитих буџетских категорија. Постоји одређена хијерархија могућности. На пример: током 2011. године, дошло је до одређених промена и политичка одлука је била да се подрже друштва у транзицији и самим тим смо издвајали већа буџетска давања у ове сврхе. Развили смо план за мобилизацију додатних средстава у ове сврхе у то време, на кратак и средњи рок. Дакле постоји могућност интерних трансфера у оквиру буџета чиме се врши реприоритизација и не мења се укупна вредност. Постоје и маргине које се могу употребити као и инструмент флексибилности који даје могућност сервисирања непредвиђених потреба.

У случају ревизије Вишегодишњег финансијског оквира који се примењује као последњи инструмент, неопходно је постићи једногласност у Савету и сагласност Парламента.

Сесија 2.

II Правила за финансирање буџета (сопствена средства)

- 1. Законодавни оквир**
- 2. Структура буџета (приходи)**
- 3. Сопствена средства, буџетска процедура**

Коментар представника ЕК: наглашено је да ће бити организована целодневна ТАЕКС радионица и симулација на тему сопствених извора финансирања која може бити изузетно добра прилика за наше експерте да добију све неопходне информације и разјасне недоумице око питања сопствених извора финансирања, посебно за представнике Пореске управе, Управе царина и Републичког завода за статистику.

Питање бр. 9: Да ли се обавезе које су укњижене на рачун А стављају на располагање ЕК, односно уплаћују на рачун ЕК сукцесивно за сваку ставку тј. царински рачун, у складу са прописаним роковима, или се врши групно за више ставки тј. рачуна, уз поштовање рокова. Да ли је потребно достављање детаљне спецификације уплаћених средстава?

Одговор ЕК: Код царина то није случај, већ треба доставити укупне вредности остварене у току једног месеца.

Питање бр. 10: Чланом 17. став. 3. Уредбе прописано је да државе чланице путем годишњих извештаја обавештавају Комисију о детаљним подацима и резултатима својих инспекција као и о општим подацима и начелним питањима у вези са најважнијим проблемима око примене ове Уредбе и посебно о спорним питањима. Да ли постоји стандардизована форма годишњих извештаја?

Одговор ЕК: Да, постоји стандардизована форма годишњих извештаја.

Питање бр. 11: Чланом 5. Уредбе прописано је да за потребе примене члана 3. државе чланице, ако је то прикладно, додају прикупљеном приходу износ који одговара укупном ПДВ-у који би био прикупљен да није било примене система пореских олакшица. Молимо вас за појашњење у којим случајевима се ова методологија сматра прикладном.

Одговор ЕК: Ако није прикупљен довољан износ ПДВ средстава, услед ослобађања које има тенденцију смањивања, потребно је израчунати разлику између онога што је требало да буде наплаћено и онога што је заиста наплаћено. То би била позитивна корекција.

Питање бр. 12: Ако држава чланица повећа или смањи стопу ПДВ-а током године да ли то утиче на њен допринос буџету ЕУ и како?

Одговор ЕК: Одговор је не. Уколико повећате стопу ПДВ-а то неће утицати на допринос буџету ЕУ. Неће доћи до промена.

Питање бр. 13: Чланом 3. Уредбе 1553/89 прописано је да се основица средстава ПДВ-а за одређену календарску годину израчунава дељењем укупног нето прихода од ПДВ-а прикупљеног од стране те државе чланице током те године са стопом по којој је ПДВ

обрачунат током наведене године. Да ли то практично значи да се код обрачунања основице средстава из ПДВ узимају у обзир не само подаци декларисани у пореским пријавама пореских обvezника, већ и сви случајеви у којима је на пример у поступку пореске контроле утврђена неправилност, па самим тим и већа обавеза од оне коју су порески обvezници декларисали у својим пореским пријавама?

Одговор ЕК: Основицу средстава из ПДВ-а представља целокупан износ који је наплаћен од 01.01. до 31.12. текуће године.

Питање бр. 14: Чланом 4. став 4. Уредбе 1553/89 је прописано да се држави чланици, код израчунања основице сопствених средстава из ПДВ-а, може одобрити да у складу са поступком прописаним чланом 13., користи податке који се односе на неку другу годину, али најраније пету годину која претходи предметној фискалној години. Можете ли нам навести који су то случајеви?

Одговор ЕК: Ово се јако ретко дешава. Некада држава чланица нема могућност да користи податке за текућу годину па се може користити и нека друга година, за коју постоји доволно података. Увек је за ове случајеве потребно одобрење.

Питање бр. 15: У којим случајевима је дозвољена исправка извештаја наведених у члану 7. став 1. Уредбе 1553/89, након дозвољеног рока за исправку, а у смислу члана 9. став 2 Уредбе?

Одговор ЕК: Свака корекција се може учинити четири године након финансијске године. У овом случају држава чланица ЕК предлаже резерву (члан 9. Уредбе). Резерва се може уложити на сваку околност која има везе са израчунањем, методама, изворима података и сл.

Додатно питање уз питање бр. 15: Да ли то значи да то може бити било које питање за које је дата резерва?

Одговор ЕК: Може бити било које питање. Тренутно постоји око 105 резерви.

Сесија 3.

III Извршење буџета

- 1. Систем трезора**
- 2. Плаћања**

Коментар шефа Преговарачког тима за вођење преговара РС: Шефица Преговарачког тима је упутила молбу Европској комисији да се, полазећи од великог броја информација садржаних у презентацијама и великог броја тема, дозволи постављање додатних питања све до састанка билатералног скрининга у мартау. Указано је да се тек приликом припреме материјала за билатерални скрининг јављају одређена питања.

Европска комисија је изразила спремност за достављање одговора на питања и размену информација.

Питање бр. 16: Да ли, када се наплаћује камата, не постоји разлика између плаћања камате и сопствених средстава која морају бити уплаћена на рачун Европске комисије?

Одговор ЕК: Ако сами наплаћујете камату то се сматра националним дохотком. Ако дужник не плати националној администрацији на време и ви наплатите камату, онда је то национални доходак и не мора се преносити Европској комисији. Комисији се преноси само када камата постоји зато што држава није извршила плаћања на време – тада се плаћање врши у сладу са чланом 9.

Питање бр. 17 : Да ли постоји једнообразна функционална спецификација за А и Б рачуне?

Одговор ЕК: То није случај. За А и Б рачуне је потребна ID апликација али за то ће морати да се разради сопствени систем. ЕК може да помогне у томе, и најчешће државе кандидати имају твининг пројекат са неком другом државом, најчешће са оном која је недавно приступила ЕУ. На пример, Хрватска има добар систем, али не постоји универзални систем који би ЕК обезбедила.

Питање бр. 18: Да ли Пореска управа треба да има одвојене А и Б рачуне?

Одговор ЕК: Не, не треба Пореска управа да прави дистинкцију А и Б рачуна – то се ради само за традиционалне сопствене приходе.

Питање бр 19: С обзиром да би документа требало минимално три године чувати, питање је на коју врсту докумената се то односи?

Одговор: Односи се на све, увозне декларације, фактуре, на рачуне, итд.

Питање бр 20: Шта конкретно проверава ЕК приликом инспекције?

Одговор ЕК: ЕК приликом инспекције све проверава, почев од пореских процедура. На пример, ове године се проверавају преференцијални уговори, КОТА систем, сусペンзија тарифа, преваре и нерегуларности и сличне истраге спровођене од стране ОЛАФ-а. Дакле, може у питању бити и пореска процедура али и инспекција А и Б рачуноводства, такође, контрола може ићи и одоздо на доле и обрнуто.

3. ОПШТА ПРОЦЕНА

Генерална оцена је да је састанак експланаторног скрининга био изузетно користан и да је ово била прилика да се у детаље продискутују многа питања како би Република Србија боље разумела своје обавезе у погледу усклађивања са правним тековинама Европске уније.

Европска комисија је истакла значај коришћења различитих врста помоћи које пружа, посебно ТАИЕХ.

Током закључних разматрања, нису договорени рокови за достављање накнадних питања делегације РС Европској комисији након одржаног састанка експланаторног скрининга, али је остављена могућност постављања истих без временског ограничења услед великог броја тема које су биле покривене на састанку.

Такође, договорено је да ће Европска комисија доставити питања потребна за припрему презентација за састанак билатералног скрининга до 16. фебруара 2015. године. Делегацији

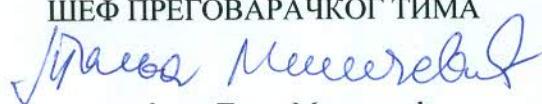
Републике Србије је одређен рок да на ова питања одговори најкасније до 7. марта 2015. године.

Презентације Републике Србије ће, по договору, бити достављене ЕК најкасније до 16. марта 2015. године.

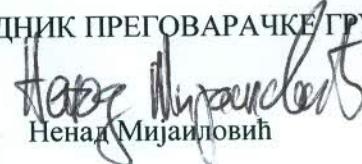
Предвиђено је да се састанак билатералног скрининга одржи 24. марта 2015. године, у Бриселу. Представник Генералног директората за буџет је нагласио да ће на састанку билатералног скрининга акценат бити стављен на правила у области сопствених извора финансирања, па да се очекују искључиво три излагања на следеће теме: традиционални сопствени извори финансирања (царине и прелевмани на шећер), сопствени извори финансирања по основу пореза на додату вредност и сопствени извори финансирања по основу бруто националног дохотка. Указано је на уску повезаност са поглављима порези (16), статистика (18) и царинска унија(29). Узимајући у обзир да ће тема пореза на додату вредност бити покривена на састанку билатералног скрининга за поглавље 16 – порези, ова презентација се може искористити и прилагодити теми сопствених извора финансирања. Ово исто важи и за тему бруто национални доходак, која је била представљена на билатералном скринингу за поглавље 18 – статистика. Такође је указано да ће Европска комисија доставити документ Списак административних услова у области сопствених средстава Европска уније, који треба да послужи у припреми презентација за састанак билатералног скрининга.

Датум: 2. фебруар 2015. године

ШЕФ ПРЕГОВАРАЧКОГ ТИМА


проф. др Тања Мишчевић

ПРЕДСЕДНИК ПРЕГОВАРАЧКЕ ГРУПЕ


Ненад Михаиловић

4. ПРИЛОЗИ:

- Прилог 1:

(I) Листа присутних на састанку:

Представници Европске комисије:

Wenceslas de Lobkowicz, DG NEAR;

Tino Eggemont, DG BUDG;

Jan Gerritsen, DG BUDG;

Maurer Thilo, DG BUDG;

Lars Olivius, DG BUDG;

Luis Parreira, DG BUDG;

Bettine de Boitselier, DG BUDG;

Boris Kasavetov, DG BUDG;

Делегација Републике Србије:

Мирјана Ђојбашић, помоћник министра, Сектор буџета, Министарство финансија, заменик председника Преговарачке групе;

Проф. др Тања Мишчевић, шеф Преговарачког тима за вођење преговора о приступању РС ЕУ;

Дина Момчиловић Балабан, млађи саветник, Сектор за међународну сарадњу, Министарство финансија, секретар Преговарачке групе;

Јелена Јевтовић, шеф Одсека за координацију послова европских интеграција, Министарство финансија, заменик секретара Преговарачке групе;

Верица Игњатовић, помоћник министра, Сектор за међународну сарадњу, Министарство финансија;

Мирољуб Бунчић, млађи саветник, Сектор буџета, Министарство финансија;

Иван Првуловић, саветник, Сектор буџета, Министарство финансија;

Драгана Радовановић, саветник, Национални фонд за управљање средствима Европске уније, Министарство финансија;

Данило Вукојичић, саветник, Сектор за макроекономске и фискалне анализе и пројекције;

Бојан Станић, саветник, Управа за јавни дуг, Министарство финансија;

Сузана Митровић, координатор у Сектору за порескоправне послове и координацију, Пореска управа;

Мира Станојев, в.д.помоћника директора Сектора за контролу, Пореска управа;

Снежана Љојаничић, в.д. помоћника директора Сектора за наплату, Пореска управа;

Др Софија Радуловић, помоћник директора Сектора за финансијске, инвестиционе и правне послове, Управа царина, Министарство финансија;

Надица Ђукић, начелник Одељења за наплату буџетских прихода, Управа царина, Министарство финансија;

Бојан Лапчевић, помоћник директора Управе за трезор, Министарство финансија;

Филип Мрдак, Управа за трезор, Министарство финансија;

Милан Трајковић, истраживач у Одељењу за макроекономске анализе, Директорат за економска истраживања и статистику, Народна банка Србије;

Весна Симоновић, шеф Групе за обрачун БДП расходном методом, Одсек за израду годишњих националних рачуна, Републички завод за статистику Србије;

Владимир Круљ, представник Кабинета министра без портфельја задуженог за европске интеграције;
Душко Лопандић, Амбасадор РС при Мисији ЕУ;
Биљана Ђусић Радмиловић, саветник, Канцеларија за европске интеграције.

(I) Представници органа и организација

Марија Кујачић, начелник Дирекције за е-управу, Министарство државне управе и локалне самоуправе;
Јана Илић, самостални саветник, Управа царина;
Андрејана Јовић, саветник, Управа царина;
Марија Итић, самостални порески инспектор, Пореска управа;
Елвис Вишић, самостални порески инспектор, Пореска управа;
Снежана Перешић, самостални порески инспектор, Пореска управа;

(II) Представници цивилног сектора:

Милош Тошић, члан Савремене омладине;
Марија Мијатовић, члан Савремене омладине;

**Analytical examination of the EU *acquis*
Chapter 33: Financial and
Budgetary Provisions**

**Agenda for the explanatory meeting with
Serbia**

SCR 57393

Tuesday 27 January 2015

**Venue: Room 3D Centre Albert Borschette,
Rue Froissart 36 – Brussels**

This meeting is being organised with the support of
Technical Assistance Information Exchange Instrument of the
European Commission

L-15 04/90 , B - 1049 Brussels
Telephone: +32-2-296 73 07 , Fax: +32-2-296 76 94

Web site: <http://ec.europa.eu/enlargement/taiex>

<u>Time</u>	<u>Subject</u>	<u>EC Speaker</u>
09.30-09.45	Opening & Introduction	Wenceslas de Lobkowicz, DG NEAR DG BUDG Serbian delegation
09.45-12.30	The EU Budget	
09.45- 10.05	1. The main budgetary rules and financial provisions in the Treaty on the functioning of the European Union <ul style="list-style-type: none"> 1.1. The rule of unity 1.2. The rule of universality 1.3. The rule of annularity 1.4. The rule of equilibrium 1.5. The rule of specification 1.6. The unit of account 	BUDG/A.1: Jan Gerritsen
10.05-10.25	2. The annual budgetary procedure <ul style="list-style-type: none"> 2.1. The stages in the budgetary procedure 2.2. Letters of amendment 2.3. Amending budgets 2.4. Rejection of the budget and consequences 	BUDG/A.1: Jan Gerritsen
10.25-10.45	3. Structure of the budget/expenditure <p>The broad categories of expenditure</p>	BUDG/A.1: Jan Gerristen
10.45-11.00	Questions and answers	
11.00-11.15	Coffee break	
11.15-12.15	4. The Multi-Annual Financial framework and the IIA	BUDG/ B1:Maurer Thilo
12.15-12.30	Questions and answers	
12.30-14.00	Lunch break	
14.00- 17.25	The EU financing rules (Own Resources)	
14.00-14.15	1. Overview of the legal framework <ul style="list-style-type: none"> 1.1. Treaty, IIA, Own Resources Decision, Financial Regulation 1.2. Regulations 1150/2000, 1553/89, Directive 89/130, Regulation 2223/96 	BUDG/ B1: Mauer Thilo
14.15-16.05	2. Structure of the budget (revenue) <ul style="list-style-type: none"> 2.1. Traditional own resources 2.2. VAT contribution 	BUDG/ B3: Tino Eggermont BUDG/ B4: Lars Olivius

	2.3. GNI contribution 2.4. UK Rebate 2.5. Other revenue 2.6. Budgetary logic of financing the EU 2.7. Revenue management and PPI	BUDG/B4: Luis Parreira BUDG/ B1: Maurer Thilo BUDG/ B1: Maurer Thilo BUDG/ B1: Maurer Thilo BUDG/ B2: Bettine de Boitselier/Boris Kasavetov
16.05-16.15	<i>Questions and answers</i>	
16.15-16.30	<i>Coffee break</i>	
16.30-16.50	3. Own Resources budgetary procedure 3.1. Commission forecast 3.2. Member States' feedback 3.3. Advisory Committee on Own Resources	BUDG/ B1: Péter Fákó
16.50-17.15	4. The new Own Resources: Decision and Implementing Regulations	BUDG/ B1: Maurer Thilo BUDG/ B2: Boris Kasavetov
17.15-17.25	<i>Questions and answers</i>	
17.25-17.50	Execution of the Budget	
17.25-17.50	Execution of the Budget 1. The treasury system 1.1. The accounts with Member State treasuries/Central banks 1.2. Accounts with commercial banks Call for tender 2. Payments 2.1. Swift network 2.2. Third party file	BUDG/ C1: Vincenzo Curiale and Marc Aertgeerts
17.50-18.00	<i>Questions and answers</i>	
18.00	Closing remarks & End of Meeting	Serbian delegation DG BUDG Wenceslas de Lobkowicz, DG NEAR